



AALBORG UNIVERSITET

Fakultetskontoret for
ENGINEERING, SUND og TECH

Dokument dato: 20. juni 2017

Dokumentansvarlig: RPO

Senest revideret:

Senest revideret af:

Sagsnr.:

Anledning / mødeforum og dato:	Akademisk Råd TECH 21. juni 2017
--------------------------------	-------------------------------------

Sagsfremstilling

Overskrift og varighed:	Drøftelse af repræsentationsområdeopdeling for valggruppe 3: Studerende, herunder ikke-ansatte ph.d.-studerende. 10 min.
Sagsbehandler:	Rektorsekretariatet.
Sagsfremstilling:	<p>Efter vedtægten ligger det fast, hvor mange akademiske råd, der skal nedsættes, hvor mange studerende og VIP'er, der skal vælges til rådene, og hvor mange TAP'er, der skal sidde som observatører. Rektor har dog – for hver valggruppe og efter høring af det enkelte akademiske råd – mulighed for at fastsætte en repræsentationsområdeopdeling. Herved forstås, at den enkelte valggruppes mandater reserveres til bestemte grupper (fx 2 studerende fra Aalborg og 1 studerende fra både Esbjerg og København).</p> <p>Rektor er af valgudvalget blevet bedt om at træffe beslutning om, hvorvidt der skal ske anvendelse af repræsentationsområdeopdeling i forbindelse med efterårets valg til de akademiske råd for Valggruppe 3: Studerende, herunder ikke-ansatte ph.d.-studerende.</p> <p>Rektors beslutning træffes som nævnt efter høring af de akademiske råd. Derfor anmodes akademisk råd om at drøfte, om der ønskes repræsentationsområdeopdeling for valggruppe 3.</p> <p>Det skal for god ordens skyld fremhæves, at en repræsentationsområdeopdeling kan medføre ubesatte mandater, idet et ubesat mandat ikke efterfølgende kan overføres til et andet repræsentationsområde med overskydende kandidater. Dvs. at såfremt der ingen opstillede er i Esbjerg, vil dette mandat ikke kunne overføres til Aalborg, hvor der evt. var overtal af opstillede kandidater.</p> <p>Der er p.t. ingen af de fem akademiske råd, der har valgt en repræsentationsområdeopdeling.</p> <p>Der kan findes yderligere oplysninger om anvendelse af repræsentationsområdeopdeling her: repræsentationsområdeopdeling (vedlagt som bilag)</p>
Indstilling:	Det indstilles, at akademisk råd drøfter og beslutter, om der ønskes repræsen-

	tationsområdeopdeling for valggruppe 3: Studerende, herunder ikke-ansatte ph.d.-studerende.
Bilag:	Oplysning om repræsentationsområdedeling fra www.aauvalg.aau.dk



AALBORG UNIVERSITET

**Fakultetskontoret for
ENGINEERING, SUND og TECH**

Dokument dato: 20. juni 2017

Dokumentansvarlig: RPO

Senest revideret:

Senest revideret af:

Sagsnr.:

REPRÆSENTATIONSOMRÅDEOPDELING

Ved valg til et akademisk råd, institutråd, studienævn eller ph.d.-udvalg kan det som udgangspunkt besluttes, at der skal anvendes repræsentationsområdeopdeling, hvorved forstås, at en valggruppes mandater i organet reserveres til bestemte grupper af ansatte eller studerende. Beslutningen kan vedrøre én, flere eller alle de relevante valggrupper, hvor opdelingen kan ske for hver valggruppe for sig. Fx kan det for et studienævn med 5 mandater inden for valggruppe 3 (studerende) besluttes, at der reserveres 1 mandat til studerende i Esbjerg, 1 mandat til studerende i København og 3 mandater til studerende i Aalborg.

Før der træffes beslutning om anvendelse af repræsentationsområdeopdeling ved valget til et organ, skal organet høres herom. Beslutningen om repræsentationsområdedeling træffes i forhold til akademiske råd af rektor (efter indstilling fra dekanen/direktøren), i forhold til institutudvalg af institutlederen og i forhold til studienævn og ph.d.-udvalg af dekanen.

En repræsentationsområdeopdeling skal ske på baggrund af saglige, entydige og afgrænsningsbare kriterier, som ikke må forhindre en valgberettiget i at udøve sin valget til organet, og som er håndterbare i praksis. Valgudvalget vil således, jf. nærmere nedenfor, som udgangspunkt afvise en opdeling, som ikke overholder disse krav, eller som i øvrigt må anses for uhensigtsmæssig.

Det er herudover væsentligt at bemærke, at en repræsentationsområdeopdeling kan medføre ubesatte mandater, idet et ubesat mandat ikke efterfølgende kan overføres til et andet repræsentationsområde med overskydende kandidater – heller ikke, hvis det i løbet af valgperioden bliver nødvendigt at indkalde en suppleant, og der ikke kan findes en sådan.

AFVISNING AF EN ØNSKET REPRÆSENTATIONSOMRÅDEOPDELING

Valgudvalget vil som udgangspunkt afvise en ønsket repræsentationsområdeopdeling for en valggruppe ved valget til et organ, hvis kriterierne for opdelingen ikke opfylder følgende krav:

- Saglighed, herunder ift. universitetslovens formål med afholdelse af valg
- Entydighed, herunder afgrænsningsbarhed

- Omfatning af samtlige valgberettigede inden for den pågældende valggruppe
- Håndterbarhed, herunder ift. såvel datakvalitet som forbrug af ressourcer

AD 1) SAGLIGHED

En repræsentationsområdeopdeling skal ske på baggrund af saglige kriterier, der tilgodeser universitetslovens formål med afholdelse af valg. Dette indebærer i hovedtræk, at en eventuel opdeling som udgangspunkt kun kan ske på baggrund af faglige kriterier eller på baggrund af campustilhørsforhold (Aalborg, Esbjerg, København), at kriterier af faglig art ikke må være baseret på stillingsbetegnelse (fx ansatte ph.d.-studerende ktr. øvrige VIP-ansatte), samt at de anvendte kriterier ikke må føre til, at valget må anses for stort set givet på forhånd. Dette sidste har den konsekvens, at kriterierne som udgangspunkt ikke må fastsættes på en måde, så et repræsentationsområde har meget få valgberettigede (1-5 personer).

AD 2) ENTYDIGHED

En repræsentationsområdeopdeling skal ske på baggrund af kriterier, som er entydige og afgrænsningsbare, således at alle valgberettigede uden videre kan tildeles valget til et bestemt område.

AD 3) OMFATNING AF SAMTLIGE VALGBERETTIGEDE INDEN FOR VALGGRUPPEN

Valget til et organ følger af universitetsloven, vedtægten og valgreglerne i øvrigt. En repræsentationsområdeopdeling kan således anvendes til at fordele valgberettigede på forskellige områder, men ikke til at fratage valgberettigede deres valget til et organ i det hele taget.

Som følge af ovenstående skal en repræsentationsområdeopdeling ske på baggrund af kriterier, som omfatter samtlige valgberettigede inden for den pågældende valggruppe, og det bør derfor tilstræbes, at man ved fastsættelsen af en opdeling finder inspiration i valgets betingelserne, således at ingen valgberettiget utilsigtet forhindres i at udøve sin valget til organet.

Kravet om, at opdelingskriterierne skal omfatte samtlige valgberettigede, indebærer især følgende:

Valg til institutudvalg må for VIP-ansatte ikke opdeles i studienævns-repræsentationsområder:

- For VIP-ansatte (valggruppe 1) er valget betinget af ansættelse på instituttet – ikke af tilknytning til et bestemt studienævn. En repræsentationsområdeopdeling på fx 2-3 studienævn, vil derfor ekskludere valgberettigede VIP-ansatte, som har valgt at udøve valget til andre studienævn end 'de gængse'.
- For studerende (valggruppe 3) er valget betinget af tilknytning til et bestemt studienævn eller en bestemt uddannelse/studieretning. Som følge heraf må en repræsentationsområdeopdeling for denne valggruppe faktisk som udgangspunkt godt baseres på studienævn.

Valg til studienævn må som udgangspunkt ikke opdeles i institut-repræsentationsområder:

- For VIP-ansatte (valggruppe 1) er valget betinget af undervisning inden for studienævnets område – ikke af ansættelse på et bestemt institut. En repræsentationsområdeopdeling på fx 2-3 institutter vil der-

for at ekskludere valgberettigede fra andre institutter, som har haft undervisning inden for studienævnets område.

- For studerende (valggruppe 3) er valgretten til et institutudvalg betinget af tilknytning til et bestemt studienævn eller en bestemt uddannelse/studieretning. En repræsentationsområdeopdeling baseret på institutter frarådes derfor også for studerende.

Valg til ph.d.-udvalg må for VIP-ansatte ikke opdeles i institut-repræsentationsområder:

- For VIP-ansatte (valggruppe 1) er valgretten betinget af, at vedkommende besidder en funktion som enten hovedvejledning for en ph.d.-studerende under ph.d.-skolen eller som leder af et program under ph.d.-skolen – ikke af tilknytning til et bestemt institut. En repræsentationsområdeopdeling på hovedområdetets institutter, vil derfor ekskludere valgberettigede VIP-ansatte, som er ansat på andre institutter, men som alligevel opfylder valgets betingelser.
- For ph.d.-studerende (valggruppe 4) må det som følge af det lave antal mandater frarådes at anvende repræsentationsområdeopdeling.

AD 4) HÅNDBARHED

En repræsentationsområdeopdeling skal ske på baggrund af kriterier, som rent faktisk kan danne grundlag for tildeling af valgret uden anvendelse af unødigt mange ressourcer. Som udgangspunkt skal derfor foreligge tilgængelige data vedrørende kriterierne, ligesom det skal være muligt at validere valgretten for såvel ansatte som studerende.