



AALBORG UNIVERSITET

Fakultetskontoret for
ENGINEERING, SUND og TECH

Dokument dato: 29. august 2017

Dokumentansvarlig: Rikke Poulsen

**Akademisk Råd indkaldes hermed til møde nr. 20174 onsdag den 6. september 2017
kl. 13.00-16.00 NOVI, Niels Jernes Vej 10, mødelokale 1**

Indkaldte:

Mads Græsbøll Christensen, Henrik Pedersen, Petar Popovski, Knud Erik Skouby, Thomas Bak, Arne Remmen, Henrik Lund, Claus Lassen, Bent Thomsen, Ivan Aaen, Stefania Serafin, Morten Meyer Rasmussen, Lukas Bjørn Leer Bysted, Kristoffer Holger Weithøft Lindstrøm, Torben Larsen, Kirsten Nielsen

Afbud: Stefania Serafin

Referent: Mark Frahm Gammeljord/Rikke Poulsen

Gæster:

	Dagsordenpunkter
1.	Godkendelse A. Godkendelse af dagsorden for AR møde 20174 B. Godkendelse af referat af AR møde 20173 og økonomidelen fra 20172 Orientering Til efterretning C. Referat fra ph.d.-udvalgsmøde 3-2017 den 6. juni 2017 Bilag 20174-1
2.	Præsentation Henrik Pedersen
3.	Præsentation Akademisk Råds medlemmer – bordet rundt
4.	Tildeling af ph.d.-grad til positivt bedømte ph.d.-afhandlinger fra: A. Ivan Harry Butler, Institut for Planlægning. Afhandlingens titel: "The Processes of Creating Solutions in the Context of Uncertainty – Case Studies of Companies creating Solutions in relation to Sub-Saharan Africa". B. Maria Simonsen, Institut for Elektroniske Systemer. Afhandlingens titel: "Stochastic Switching Dynamics". Bilag 20174-4

5.	Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndigt udvalg vedr. professorstillingen i: A. "Human Machine Interaction" ved Institut for Arkitektur og Medieteknologi (stilling 50123) Bilag 20174-5
6.	Indstillinger vedr. sammensætning af sagkyndige udvalg vedr. postdocstillingen i: A. "Ocean/Marine Governance" ved Institut for Planlægning (stilling P21732) Bilag 20174-6
PAUSE	
7.	Høring ændring af AAU vedtægten AR bedes drøfte de fremlagte ændringer. Bilag 20174-7
8.	AAU praksisudvalg Valg af ny suppleant. Oprettelse af liste over ad-hoc medlemmer. Bilag 20174-8
9.	Meddelelser fra formanden
10.	Eventuelt

Til orientering

- Fortegnelse over sager godkendt af dekanen siden sidst

OBS! Vedr. bedømmelsesudvalg: I de tilfælde hvor ansøgningsfristen ligger efter Akademisk Råds møde kontrolleres der efterfølgende for inhabilitet og sammensætning af udvalget (kvindelig bedømmer). Hvis der konstateres uregelmæssigheder, vil dekanen/formanden godkende nyt/nye medlemmer.



AALBORG UNIVERSITET

Fakultetskontoret for
ENGINEERING, SUND og TECH

Dokument dato: 30. juni 2017

Dokumentansvarlig: Rikke Poulsen

REFERAT

Akademisk Råd i møde nr. 20173 onsdag den 21. juni 2017 kl. 12.30-16.00 NOVI, Niels Jernes Vej 10, mødelokale 1

Indkaldte:

Mads Græsbøll Christensen, Petar Popovski, Knud Erik Skouby, Thomas Bak, Arne Remmen, Henrik Lund, Bent Thomsen, Ivan Aaen, Lukas Bjørn Leer Bysted, Kristoffer Holger Weithøft Lindstrøm, Jacob Kjærsgaard, Torben Larsen, Kirsten Nielsen, Tine Lykke Tindal Sørensen

Afbud: Eskild Holm Nielsen, Claus Lassen, Stefania Serafin, Morten Meyer Rasmussen.

Referent: Rikke Poulsen

Gæster: Signe Hernvig og Dorte Hammershøi vedr. pkt. 6. Nickie Kate Hermansen, HR, vedr. pkt. 7. Betina Væversted og Christian Müller, Økonomi, vedr. pkt. 8.

	Dagsordenpunkter
1.	Godkendelse A. Godkendelse af dagsorden for AR møde 20173 B. Godkendelse af referat af AR møde 20172 Orientering Bilag 20173-1
Referat	Dagsorden godkendt. Referatet: Økonomireferatet ikke godkendt. Et tilrettet referat udsendes sammen med herværende referat. Øvrigt referat godkendt efter følgende tilføjelse: Det blev på mødet drøftet at man skulle se på mængden af materiale. Herunder konkret at man ikke medtager yderligere end CV fra diverse personer. Det er unødvendigt med gamle eksamenspapirer og uddannelsesportefølje. →sekretariatet arbejder videre med dette og videregiver informationen til HR.
2.	Tildeling af ph.d.-grad til positivt bedømte ph.d.-afhandlinger fra: A. M.Sc. Sabiha Ghellal, Institut for Arkitektur og Medieteknologi. Afhandlingens titel: "The Interpretative Role of an Experiencer – how to design for meaningful trans-media experiences by contrasting ambiguous vs. prescribed qualities". B. Cand.polyt. Esben Skov Laursen, Institut for Arkitektur og Medieteknologi. Afhandlingens titel: "Exploring the Collaboration between Industrial Designers and Engi-

	<p>neering Designers in a Handover Situation".</p> <p>C. Cand.polyt. Jacob Bjerre Mikkelsen, Institut for Arkitektur og Medieteknologi. Afhandlingens titel: "Limfjordens Vande: Fortællinger om steder mellem vand og land".</p> <p>Bilag 20173-2</p>
Referat	Alle godkendt.
3.	<p>Indstilling vedr. Adjungeret Professor:</p> <p>A. Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndigt udvalg vedr. tildeling af titlen adjungeret professor ved Institut for Planlægning.</p> <p>Bilag 20173-3</p>
Referat	Godkendt.
4.	<p>Indstilling vedr. sammensætning af sagkyndigt udvalg vedr. professorstillingen i:</p> <p>A. "Impact Assessment and Decision-Making" ved Institut for Planlægning (stilling 60222).</p> <p>Bilag 20173-4</p>
Referat	Godkendt.
5.	<p>Indstillinger vedr. sammensætning af sagkyndige udvalg vedr. lektorstillingerne i:</p> <p>A. "Signal Processing and Scientific Computing" ved Institut for Elektroniske Systemer (stilling 42232)</p> <p>B. "Small Antennas" ved Institut for Elektroniske Systemer (stilling 42233)</p> <p>C. "Radio Propagation" ved Institut for Elektroniske Systemer (stilling 42234)</p> <p>Bilag 20173-5</p>
Referat	Alle godkendt.
6. kl. 13.00	<p>Høring AAU Praksisudvalg</p> <p>v. Signe Hernvig, rektorsekretariatet, og Dorte Hammershøi, prof. Elektroniske Systemer (deltager vedrørende nedenstående pkt. 1)</p> <p>Direktionen har godkendt forslag fra det interim AAU Praksisudvalg om reorganisering af praksisudvalgsstrukturen på AAU.</p> <p>Rektor beder akademisk råd om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. at godkende, at der centralt fastlægges retningslinjer for behandling af sager om videnskabelig uredelighed (og tilfælde af tvivlsom forskningspraksis) i overensstemmelse med forslaget om reorganisering af praksisudvalgsstrukturen på AAU, herunder at rektor nedsætter et samlet praksisudvalg og i samarbejde med fakulteterne fastlægger procedurer for sagsbehandlingen. 2. indstilling af et basismedlem og 3. en suppleant til nedsættelsen af det nye samlede praksisudvalg for AAU <p>Akademisk Råds medlemmer bedes overveje og gerne på forhånd kontakte mulige kandidater, således at der er konkrete forslag rådet kan overveje. Betingelserne for udpegelse fremgår af vedlagte sagsfremstilling.</p> <p>Bilag 20173-6</p>
Referat	<p>Signe Hernvig præsenterede baggrunden for Det nye nævn or videnskabelig uredelighed. Dorte Hammershøi redegjorde for det nye AAU praksisudvalg.</p> <p>Det præciseredes, at AR forsat skal fastlægge retningslinjerne for god videnskabelig praksis. Det er håndteringen og retningslinjer for brud på god videnskabelig praksis der overgår til et centralt udvalg.</p> <p>Der blev stillet spørgsmål til antallet af sager. Der foreligger ikke statistik på området. I forhold til et fremadrettet niveau er der både sager der fremover alene skal behandles i det nationale nævn, og omvendt vil der komme sager om selvplagiering der skal behandles på institutionsniveau. På TECH er der for nuværende en større sag der har</p>

	<p>kørt i en længere periode som involverer en klage over adskillige personer. Derudover er den en enkeltstående sag.</p> <p>Der blev stillet spørgsmål til om AAU praksisudvalg også får kompetence til at sanktionere fx fratage grader. Dette er ikke tilfældet. Kompetencen til at fratage grader vil forsat ligge hos AR.</p> <p>Der blev stillet spørgsmål til om de omtalte "named persons" reorganiseringsforslagets afsnit 3, er det sammen som en bisidder. Dette er ikke tilfældet. "named persons" er ikke en del af en sag hos udvalget. Personerne kan betragtes som en kompetent rådgiver, man har udpeget inden for et område som personer kan henvende sig til med spørgsmål i fortrolighed. Fx vil en phd studerende kunne henvende sig med spørgsmål til udgivelse og andet.</p> <p>I forhold til afsnit 3 i det fremsendte materiale, var der stor utilfredshed da akademisk råd var af den opfattelse, at man med sådanne tiltag vil udhule indholdet af akademisk råd. Udvalget præciserede, at der alene er tale om "kan", altså en mulighed for at nedsætte sådanne råd/personer, og at det også er udvalgets indstilling, at der ikke er behov for centralt at tage beslutning om nedsættelse af sådanne. Det vil fx være noget man kan diskutere i AR - om det er tiltag man vil bruge i forbindelse med fremme af god videnskabelig praksis.</p> <ul style="list-style-type: none"> → AR godkendte herefter indstillingen med følgende bemærkning: TECH akademisk råd råder til at det ikke centralt træffes beslutninger om oprettelse af de i reorganiseringsforslagets afsnit 3 nævnte institutioner, idet man finder, at dette vil udtømme en væsentlig del af Akademisk Råds opgave, og da man finder at det er i strid med den tiltænke opdeling mellem universitetsledelsen og de akademiske råd. → Herefter indstillede Akademisk Råd Dorte Hammershøi som basismedlem og Peter Axel Nielsen som suppleant. <p>Det blev påpeget, at man fremadrettet bør overveje en repræsentation fra TECH der i videre omfang dækker alle forskningsmæssige traditioner.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Slutteligt bestemte rådet at der for hvert institut til næste møde (6. september) skal findes mindst 2 personer, der kan skrives på en liste over ad hoc medlemmer.
7.	<p>Høring vedr. bedømmelsesregler ved adjungeringer v/Nickie Kate Hermansen, HR</p> <p>Jf. bekendtgørelse om tildeling af titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor af skal universitetet fastsætte regler for faglig bedømmelse (§ 6). Der er på den baggrund udarbejdet et udkast til fælles bedømmelsesregler ved adjungeringer af lektorer og professorer.</p> <p>Bilag 20173-7</p>
Referat	<p>Nickie præsenterede udkastet til nye bedømmelsesregler.</p> <p>Der blev stillet spørgsmål til, hvordan man definerer ET "AAU-anerkendt universitet". Det er der som sådan ikke taget stilling. Akademisk Råd understregede, at det skal præciseres, hvad der menes med anerkendte og hvem der afgør hvad der er anerkendt. Det skal være mindst muligt subjektivt.</p>
8.	<p>Økonomi – ny budgetmodel v/Betina Væversted, økonomi</p>

Forsatte drøftelser vedr. ny budgetmodel. Opdateret rammepapir vedlagt som bilag.

Bilag 20173-8

Inden gennemgang af budgetmodellens elementer orienterede Henrik Lund fra et møde tidligere på året, hvor han havde repræsenteret TECH-AR (da der ikke var udpeget/konstitueret en formand) på et møde hos rektor ift. input til rektors nye budgetmodel, som træder i kraft fra og med budget 2019. Der blev fokuseret på den økonomiske skævvridning, som pt. forefindes mellem hovedområderne – her tænkes bl.a. på implementeringspuljen (hvor midler pt. flyttes fra TECH til ENG). Der var en længere diskussion omkring denne omfordeling af midler.

Det er vigtigt at huske, at universitetet er uddannelsestungt og at der skal opretholdes et minimumstal for rekvirering ift. at opretholde og forbedre kvaliteten i vores uddannelser. I den forbindelse er det også vigtigt at vedligehold og udvikling af vores PBL-model understøttes i en ny model. Der er opbakning til at laboratorieomkostninger skal ses bredere end blot arealer, da dette også kan have stor betydning for TECH. Der blev opfordret til at alle overvejer om der er særlige elementer/områder, der skal meldes ind i arbejdet omkring rektors nye budgetmodel.

TECH's budgetmodel

Ud fra de tidligere input fra bl.a. AR og ledergruppen blev der præsenteret hvilke elementer der indgår i budgetmodel 2018.

Uddannelse:

- Uddannelsesindtægten fratrækkes fællesomkostninger med relation til uddannelse
- Hver leveret undervisningstime afregnes med en takst

Forskning

- Basismidler fratrækkes fællesomkostninger med relation til forskning
- Hvert produceret BFI-point i 2016 afregnes med en takst. Der differentieres mellem niveau 1 (afregnes med 13.000 pr. point) og niveau 2 (afregnes med 20.000 kr. point)
- De resterende basismidler (ekskl. fællesomkostninger og omkostninger til BFI-point) fordeles ligeligt mellem Ekstern projektoomsætning (2016-omsætning) og ovennævnte beregnede uddannelsesindtægt.

Husleje/Andet:

- Antal husede STÅ pr. institut afregnes med takst
- Laboratoriehuseleje: Antal registrerede laboratoriekvadratmeter afregnes med takst

Ovennævnte 7 elementer erstatter de omkring 25 elementer, som findes i den nuværende budgetmodel. Det blev derfor konkluderet at målet omkring en enkel og transparent model var opnået.

Under præsentationen var der en række opklarende spørgsmål i forhold til forståelse af modellen samt kommentering til enkelte punkter:

- Ph.d.-området: I modellen er der lagt op til at det er en ledelsesmæssig opgave at fastlægge pr. institut måltal for antal optagne ph.d.-studerende og antal tildelte ph.d.-grader og at dette umiddelbart ikke er et ressourceudløsende element i modellen. AR udtrykte bekymring omkring dette og anbefalede at fakultetet snarest tager fat på at udarbejde en langsigtet strategi på Ph.d.-området. AR ønskede at have dette på som punkt på et af de kommende møder.
- TAP-området: TAP-gruppen har udtrykt bekymring om elementernes sammensætning i den nye model, da de ikke længere har et selvstændigt budget, men indgår i det samlede budget for instituttet. Her vil det være en ledelsesmæssig opgave at få afsat de nødvendige ressourcer til TAP-ansættelser.

	<ul style="list-style-type: none"> • Uddannelse: Som tidligere nævnt har fakultetet beregnet at det fremadrettet bliver nødvendigt at reducere i antal rekvirerede timer pr. STÅ. Grunden til denne effektivisering skyldes, at der i de årlige taxametre er indlagt forventede produktionsforbedringer – taksterne vil blive udhulet hvis ikke vi ændre rekvissionspraksis. På mødet blev præsenteret hvor mange timer der er rekvireret pr. STÅ i de senest to afsluttede studieår. Denne beregning viste at spændet mellem studienævne ligger fra ca.74 timer pr. STÅ til 100 timer pr. STÅ. Enkelte AR-medlemmer mente at der i budgetmodellen er incitament til at de studienævn, som pt. rekvirere mindre end 80 timer pr. STÅ, skal hæve dette antal rekvirerede timer. Dette vil ikke løse fakultetets samlede udfordringer på uddannelsesområdet, da den takst der afregnes pr. leveret time vil blive reduceret/udhulet. Det er tidligere blevet besluttet at det er en ledelsesmæssig opgave at sikre den ønskede uddannelsesportefølje og den tilknyttede rekvissionspraksis. • Uddannelse vs. Ekstern omsætning: Enkelte AR-medlemmer udtrykte bekymring i forhold til vægtningen mellem uddannelse/studerende og ekstern omsætning i modellen, da opfattelsen var at ekstern omsætning har fået betydelige større vægt end i den nuværende budgetmodel, da ekstern omsætning bl.a. friholdes for betaling af fællesomkostninger og får tilsvarende andel af basismidlerne, som uddannelse gør. Andre AR-medlemmer mente at det vel også har været et strategisk valg at fakultetet bør satse mere på ekstern omsætning, da dette område ses som næsten det eneste område, hvor der kan skabes vækst i indtægtsgrundlaget. Statsindtægterne ser ikke umiddelbart ud til at stige de kommende år. <p>Afslutningsvis besluttede AR at indstille de foreslåede elementer til den nye budgetmodel 2018 til dekanen.</p>
9.	Meddelelser fra dekanen og/eller formanden
Referat	Ingen.
10.	Eventuelt
Referat	<p>Jakob takkede af, da han efter sommeren tager på udveksling i Australien. Sekretariatet følger op på hvorledes vi indhenter en suppleant.</p> <p>Kommende temaer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Værdiskabende laboratorier" - Idekatalog i tilfælde af, at der er ekstra midler i budgettet.

OBS! Vedr. bedømmelsesudvalg: I de tilfælde hvor ansøgningsfristen ligger efter Akademisk Råds møde kontrolleres der efterfølgende for inhabilitet og sammensætning af udvalget (kvindelig bedømmer). Hvis der konstateres uregelmæssigheder, vil dekanen/formanden godkende nyt/nye medlemmer.

Særskilt referat fra Økonomi vedr. drøftelsen af ny budgetmodel på TECH Akademisk Råds møde den 17. maj 2017.

Til punktet var udsendt en beskrivelse af rammerne for TECH-budgetmodel 2018. På mødet var en kort præsentation af bl.a. hvilke karakteristika modellen skal understøtte:

- Enkel (genkendelige indtægtsparametre)
- Transparent (indtægtsstrømme, fællesfakultære aktiviteter og rekvisitionspraksis)
- Ingen negative incitamenter (ingen suboptimering, ingen parallelbygning af stillinger og investeringer)
- Omkostningseffektivitet (omkostninger placeret så decentralt som muligt)
- Budgetsikkerhed i budgetåret
- Flerårige disponeringsrammer inkl. tolerancebånd

I forhold til fordelingsmodellen for uddannelse var Akademisk Råd uenig i antagelsen om at ejerskabet for en uddannelse kan knyttes op på et institut. Akademisk råd kunne i stedet bakke op om en timeafregningsmodel ift. uddannelse, således at der finder en afregning af hver leveret time sted. Dermed forhindres silotankegangen og det fremmer de tværgående uddannelser og den tilknyttede faglighed. Det to-strengede system ønskes opretholdt.

Der var opbakning til at man i 2019 i gennemsnit maksimalt rekvirerer 80 timer pr. STÅ for derigennem at sikre muligheden for opregulering af afregningen svarende til den årlige lønstigning. Dermed undgås udhuling af afregningen af den leverede undervisning.

I forhold til elementerne bag forskningsfordelingsmodellen støttede Akademisk Råd op omkring BFI som ressourceudløsende faktor og om differentieringen mellem niveau 1 og 2 producerede BFI-point. Det blev pointeret at impact er utrolig vigtig, når vi taler publikationer. Det er vigtigt at institutter og forskningsgrupper har en publikationsstrategi og at der publiceres i de anerkendte tidsskrifter.

Der var endvidere også opbakning til at de to øvrige ressourceudløsende elementer i forskningsfordelingsmodellen er den eksterne projektsætning og den beregnede uddannelsesindtægt. Akademisk Råd anbefalede at budgetmodellen skal understøtte vores forskeres hjemtagelse af challenge-drevne projekter.

Samlet for modellen skal der skabes rum til strategiske satsninger på alle niveauer.



AALBORG UNIVERSITET

**The Technical Doctoral School of
It and Design**

Niels Jernes Vej 10
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:
Helen Kjerstein Kristensen
Telefon: 99 40 73 73
Email: hek@adm.aau.dk

Dato: 19-06-2017
Sagsnr.: 2017-561-00004

Til stede:
Christian S. Jensen
Lars Bo Henriksen
Rafael Wisniewski
Peter Axel Nielsen
Mads Græsbøl Christensen
Michael Kvist Svangren
Anne Juhler Hansen
Charlotte Holmberg
Helen Kjerstein Kristensen (ref.)

Referat af ph.d.-udvalgsmøde 3-2017 tirsdag den 6. juni 2017

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Nedsættelse af bedømmelsesudvalg

- a) Vedr. cand.polyt. Marko Angjelichinoskis' ph.d.-afhandling: "Advanced Bus Signalling Methods in Micro Grids", Institut for Elektroniske Systemer.
Ph.d.-udvalget godkendte bedømmelsesudvalget.
- b) Vedr. cand.polyt. Kasper F. Trillingsgaards ph.d.-afhandling: "Information-Theoretic Aspects of Low Latency Communication", Institut for Elektroniske Systemer.
Ph.d.-udvalget godkendte bedømmelsesudvalget.
- c) Vedr. cand.polyt. Lotte Christiansens ph.d.-afhandling: "Designing for Service Change", Institut for Arkitektur og Medieteknologi.
Ph.d.-udvalget godkendte bedømmelsesudvalget.
- d) Vedr. cand.arch. Loay Akram Hannoudis ph.d.-afhandling: "The Potentials of Multi-angled Façade Systems as a Renovation Strategy for Office Buildings", Institut for Arkitektur og Medieteknologi.
Ph.d.-udvalget godkendte bedømmelsesudvalget.
- e) Vedr. Master of Public Administration Fauziatu Salifus ph.d.-afhandling: "m-Government as a Tool to Strengthen e-Governance in West Africa", Institut for Elektroniske Systemer.
Ph.d.-udvalget godkendte bedømmelsesudvalget.
- f) Vedr. cand.polyt. Patrick S. Pedersens ph.d.-afhandling: "Compressed Sensing Sampling Patterns and Dictionaries for AFM", Institut for Elektroniske Systemer.
Ph.d.-udvalget godkendte bedømmelsesudvalget.
- g) Vedr. cand.polyt. Alexander Osei-Owusus ph.d.-afhandling: "Policy Framework to Facilitate Access to Telecom Infrastructure for Ghanaian Mobile Network Operators", Institut for Elektroniske Systemer.
Ph.d.-udvalget godkendte bedømmelsesudvalget.



- h) Vedr. cand.polyt. Guillermo Andrés Pocovi Gerardinos ph.d.-afhandling: "Radio Resource Management for Ultra-Reliable Low-Latency Communications in 5G", Institut for Elektroniske Systemer. Ph.d.-udvalget godkendte bedømmelsesudvalget.
- i) Vedr. cand.scient. Camilla Berg Christensens ph.d.-afhandling: "Breakfast Clubs – a Strategy for Healthier Eating in Vocational Schools", Institut for Planlægning. Ph.d.-udvalget godkendte bedømmelsesudvalget under forudsætning af, at der fremsendes dokumentation for, at mindst ét af de eksterne medlemmer har færdiggjort et ph.d.-projekt som hovedvejleder med positivt resultat.

3. Meddelelser

Intet.

4. Monitorering af ph.d.-kurser

Ph.d.-udvalget drøftede monitoreringen. I forhold til aflysninger af generelle kurser på grund af for få deltagere vil det være relevant at tage dette med i overvejelserne, når næste års kursusudbud skal fastlægges. Det blev besluttet, at monitoreringen for eget program tilsendes de programansvarlige hver måned.

5. Eventuelt

Fremadrettet vil CSJ videresende halvårsevalueringer af interesse til den programansvarlige.

Sommerproceduren blev fastlagt således, at sekretariatet fremsender de indkomne bedømmelsesudvalg til ph.d.-udvalget den 27. juli 2017. Ph.d.-udvalget skal herefter melde tilbage senest den 1. august 2017.

Sekretariatet følger op på, at der på hjemmesiden og mailskebeloner (PhD Manager) mv. er anført korrekte oplysninger med hensyn til deadlines i forhold til 11 måneders plan og statusseminar. Opfølgning på statusseminar tages på som et punkt på næste møde med de programansvarlige.



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Planlægning
Vestre Havnepromenade 5, 1.
9000 Aalborg

Telefon: 9940 8809
Email: mars@plan.aau.dk

The Technical Doctoral School of It and Design
Niels Jernes Vej 10
9220 Aalborg Øst

Dato: 23-08-2017

Vedr. "The process of creating solutions in the context of uncertainty – Case Studies of Companies creating solutions in relation to Sub-Saharan Africa", by Ivan Harry Butler, Institut for Planlægning

Hermed fremsendes bedømmelsesudvalgets Final Assessment vedr. ovennævnte ph.d. afhandling.

Instituttet anbefaler, at bedømmelsesudvalgets indstilling følges, og at Ivan Harry Butler tildes ph.d. graden.

Med venlig hilsen

Marianne Sørensen

Assessment of the PhD thesis entitled:

THE PROCESSES OF CREATING SOLUTIONS IN THE CONTEXT OF UNCERTAINTY – Case Studies of Companies creating Solutions in relation to Sub-Saharan Africa

Submitted by Ivan Harry Butler, M.Sc.

The assessment committee consists of the following members as decided by the Dean of the Technical Faculty of IT and Design by April 2017:

Associate Prof. Dr. R. Chakrabarti	Lancaster University Management School r.chakrabarti@lancaster.ac.uk
Associate Prof. Dr. S. Jeppesen	Copenhagen Business School sj.msc@cbs.dk
Prof. Dr.Ir. J.C. Brezet (chairman)	AAU Aalborg University brezet@plan.aau.dk

Supervisor for the thesis has been Associate Professor Dr. M. Lehmann, AAU Aalborg University.

Co-supervisor for the thesis has been Associate Prof. Dr. S. Kerndrup, AAU Aalborg University.

Description of the thesis

The PhD study takes place in the context of emerging economies in Sub-Saharan Africa, e.g. Kenya, Uganda and Tanzania. Denmark and Danish companies aim to develop business activities and cooperation with local stakeholders in these emerging markets, but so far the development is modest. Furthermore, the economic growth taking place doesn't benefit the people that live at the bottom of the economic pyramid, sustaining problems of poverty and disenfranchisement.

In addition to Danish governmental support programs, implemented under the auspices of the DANIDA agency, new approaches are being tested, utilizing business activities as leverage points for solving social-economic problems in emerging economies. The research based "Access2Innovation" is such a program and organization, which aims to facilitate collaboration between industry, research and NGO's, locally and globally, to foster innovation capabilities and the dissemination of new knowledge and technologies. Since 2007, Access2Innovation has been able to establish 8 different partnerships, which resulted in four new business ventures. Also, the program had some success in facilitating network-based cross-sector collaborations, and attempted to introduce business thinking and acting, particularly via the Business Model CANVAS.

However, the involved companies didn't adopt this model, it was found.

Therefore, the PhD researcher, Mr. Ivan Butler, decided to focus on this issue, and particularly wanted to learn what companies do, when trying to develop business in Sub-Saharan Africa, within the context of the Access2Innovation program.

Particularly, the dissertation focuses on the question: how do –commercial- actors develop solutions in the context of uncertainty.

The study is based on action research, with three cases as core for the empirical part. An ex-post theoretical framework has been developed by the PhD candidate, building on Process theory and Sense making in particular. These two theories and the notion Uncertainty are jointly used in the study to sensitize the collected data.

The findings of the study lead to various conclusions, including (1) the observation that the actors who seem to be able to create solutions are the ones that are more constricted in movement; (2) the conclusion that more successful actors are more flexible in adopting new directions when the original ideas seem less feasible; and (3) the importance of –particular solution or interests independent- curiosity and exploration driven networking.

The study is completed with a number of reflections on the methodology and the theoretical perspective. Finally, policy recommendations and discussion issues are presented, in close connection to the future of Access2Innovation, as well as with a number of recommendations for further research.

Assessment of the thesis

The thesis is well written and a commendable amount of data and insight has been collected through the PhD process. It is very interesting that this thesis reflects a somewhat stage 2 or second phase of insight gathering for this organization. This is a strength as it allows the researcher to draw on longitudinal and retrospective insights in the data and potentially take an organizational ethnographic perspective for future studies.

The Summary presents an adequate overview of all the research activities undertaken and the Table of Contents shows a logical structure. The study demonstrates that a large amount of original data has been gathered, that many theories have been studied in-depth, as well as relevant journal papers.

The title of the thesis is rather long, with an unnecessary “double” in the subtitle. Likewise, parts of the dissertation are somewhat repetitive, resembling a text book more than a PhD thesis. Hence, the thesis could have been shortened quite a bit.

The research subject chosen indicates a high motivation from the side of the author to start a complex study, in potentially difficult circumstances and in a complex double role, in order to solve problems in and with African countries, aiming at sustainable development and a contribution to the United Nations Development Goals. The topic area of the thesis is pertinent and relevant. Specifically, the focus on complex emerging markets and the challenges faced in partnership formation and market creation.

Therefore, the Committee is aware of the societal importance of the work, as well as of the explorative and entrepreneurial –almost auto-ethnographical- nature of the study and the delimitations this may have caused for the research approach.

The study has a clear research focus and research questions, of which the ontology is well elaborated. A large variety of literature and potential theoretical perspectives have been studied in hindsight, to explain the phenomena found. However, the engagement with the literature is not that in-depth at all points and needs further clarification and elaboration. Particularly, the Committee would like to debate the merits of the chosen theoretical framework vis-à-vis alternative –more traditional- entrepreneurial perspectives, in line with the self-reflection given on this issue in the final chapter of the book. Likewise, the selected action research methodology has been explained and discussed in the thesis, but the Committee considers a further debate on the systematic use of it and more specifically the role of the researcher in the process relevant.

Furthermore, the Committee would like to debate the findings and conclusions of the study based on its core research question *'To understand the processes of commercial actors attempting to develop solutions in the context of uncertainty'*. In particular, we would like to know more about the unique *'relations' (or relational configuration)* among actors and why these actors were able to create solutions despite being constricted in movement? Why are these findings relevant seeing that it may contradict certain assumptions of processes of innovation? What are the benefits/challenges of findings that sense making and enrolment processes happen and do not happen? What should be learnt from this and how will these findings be of benefit for future facing solution building by relevant stakeholders (i.e. Access2Innovation and their collaborative actors in industry) facing contexts of uncertainty? The Committee seeks more understanding on the contributions of this study both from a theoretical (as per the theory selected that frames this study) and practice perspective.

The Assessment Committee values the detailed description, analysis, interpretation and findings of the case studies, as well as the detailed description of the Access2Innovation role: they are considered as the "pièce de résistance", as the essential, rich elements of the dissertation, diving deep into the development processes taking place, and providing significant new insights in a complex phenomenon (Access2Innovation). The Committee considers the depth of data collected as rigorous and the data collection procedures/research design has allowed for a wealth of insight to be potentially drawn. This has offered a strong basis for recommendations to the focal company of interest as well as to the Access2Innovation model of operation. The reflection on the cases and the Access2Innovation innovation method is also a good basis for a relevant dissemination of the scientific outcomes of the study.

The list of references is solid, and their use is appropriate throughout the thesis, although in some cases accurate references to specific literature pages are missing.

Oral presentation and discussion

The oral presentation given by the PhD candidate has demonstrated very good communication skills: this will without any doubt positively foster the dissemination of the findings.

With respect to the scientific debate, the following issues have been discussed: (1) the theoretical underpinnings of the study, particularly the rationale for selecting the sensemaking, enrollment, innovation and Koh based perspective; (2) the findings and conclusions in light of the core research question, in particular related to the notion uncertainty and to deduction/induction issues; (3) processes of entrepreneurship; (4) methodological issues, particularly action research, and managerial and other implications of the study for Access2Innovation; and (5) a comparison with the findings and approaches of similar European programs.

In general, the PhD candidate has demonstrated an appropriate academic level of answering and elaborating these issues during the debate. He has shown to be content focused and concentrated, to be able to enrich the written thesis with new insights and to keep the discussion atmosphere pleasant, while at the same time being in control of the academic process. The Committee sees good coverage of many aspects of the field. However, the Committee considers sometimes a more in-depth approach particularly

regarding certain theories is missing. An alternative that might have been more fruitful would have been to frame the thesis as an auto-ethnography, which would have allowed for a more self-reflective positioning of this work.

We do commend the PhD candidate however for gathering and communicating in depth the theoretical knowledge that was discussed on ANT for example.

Conclusions

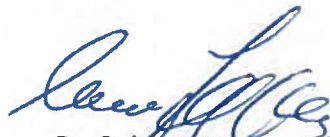
Summarizing, the Committee considers both the written PhD thesis and the oral defense of high quality. The PhD thesis itself offers a comprehensive overview and new scientific insights of processes of creating solutions in the context of uncertainty. The PhD candidate is commended on delivering a strong presentation providing a decent overview of the thesis and also defending questions competently by citing scholars and questioning the choices that were made sufficiently well. The PhD candidate was mindful and creative in considering next steps and how this work can be continued and extended into future projects.

Therefore, the Committee unanimously recommends that Ivan Harry Butler is awarded the PhD degree.

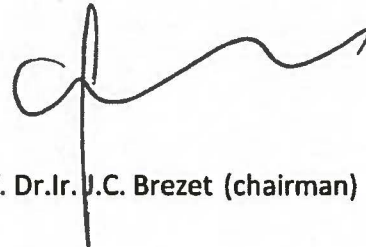
August 14th, 2017



Dr. R. Chakrabarti



Dr. S. Leppesen



Prof. Dr.Ir. J.C. Brezet (chairman)



AALBORG UNIVERSITET

Institut for Elektroniske Systemer
Fredrik Bajers Vej 7B
9220 Aalborg Ø
www.es.aau.dk

Dato: 22. august 2017

Til Forskerskolen
Att.: Lisbeth Diinhoff
N.J. 10

Vedrørende tildeling af ph.d.-grad til Maria Simonsen

Institut for Elektroniske Systemer indstiller at bedømmelsesudvalgets indstilling følges således at Maria Simonsen tildeles ph.d.-graden for sin ph.d.-afhandling "Stochastic Switching Dynamics" d. 21.08.2017.

Lektor Henrik Schiøler har været hovedvejleder for Maria Simonsen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink that reads "Børge Lindberg". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping tail on the letter 'g'.

Børge Lindberg

Instituttleder



AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Assessment of the PhD thesis entitled:

Stochastic Switching Dynamics

Submitted by Maria Simonsen, M.Sc. in Mathematics Jun 22th 2012.

The assessment committee consists of the following members as decided by the Dean of the Technical Faculty of IT and Design on May 24th 2017:

- Associate Professor Torben Knudsen (chairman), Department of Electronic Systems, Aalborg University, E-mail: tk@es.aau.dk.
- Research Fellow Luminita-Manuela Bujorianu, Maritime Safety Research Centre, University of Strathclyde, United Kingdom, E-mail: Luminita.Bujorianu@strath.ac.uk.
- Professor Henrik Madsen, Department of Applied Mathematics and Computer Science, Technical University of Denmark, E-mail: hmad@dtu.dk.

Supervisor for the thesis has been: Associate Professor Henrik Schiøler, Aalborg University.

Co-supervisor for the thesis has been: Associate Professor John-Josef Leth, Aalborg University.

Description of the thesis

This thesis is in three parts and adding up to 156 pages in total. The first part introduces the problem which is to mathematically describe a switched system with noise as an stochastic differential equation (SDE). The known methods are presented and the extensions developed in this thesis are highlighted. Part two consists of four papers. Part three is an appendix on concerning a stochastic model with Markovian switching.

The following papers are included in the thesis part two:

- Paper A: M. Simonsen, J. Leth, H. Schiøler and H. Comean, A Simple Stochastic Differential Equation with Discontinuous Drift, published in the proceedings of the Third International Workshop on Hybrid Autonomous Systems 2013. (Printed)
- Paper B: M. Simonsen, H. Schiøler, J. Leth and H. Comean, A Convergence Result for the Euler-Maruyama Method for a Simple Stochastic Differential Equation with Discontinuous Drift, published in the proceedings of the American Control Conference 2014. (Printed)
- Paper C: M. Simonsen, H. Schiøler and J. Leth, Investigation of Random Switching Driven by a Poisson Point Process, published in the proceedings of the 2015 IEEE Multi-Conference on Systems and Control. (Printed)
- Paper D: M. Simonsen, H. Schiøler and J. Leth, Investigations of the Switching Dynamics in Sliding Mode Control, will be published in the proceedings of the 20th World Congress of the International Federation of Automatic Control 2017. (Printed)

Assessment of the thesis

Paper A



This paper is submitted to a Workshop and is perhaps therefore more "open" and inviting to discussion. First the SDE in general and the specific SDE with discontinuous drift examined here are presented. Then the general methods Euler-Maruyama simulation and the Fokker-Planck PDE that potentially can lead to a description of the stochastic process, e.g. a distribution, that solves the SDE.

The problem is that both methods assumes a continuous drift. Despite that the discontinuous drift process is simulations by the Euler-Maruyama method. The Fokker-Planck equation is solved for negative and positive state. Finally, an approximation of the sign function with a C^1 function also gives solutions to the Fokker-Planck equation.

All three approaches seem to converge to the same Laplace distribution. Consequently there is hope that this is the solution that exists. This is a important first result/indication that there is a solution to the examined SDE and that it is worthwhile to search for a proof.

Paper B

This second paper includes more references on the specific problem with SDE's with discontinuous drift. The main result in this paper is the proof of convergence of the Euler-Maruyama method almost surely and not only in probability. The latter has been proved before. However, convergence almost surely implies convergence in probability so the new result is an improvement.

The proof include the construction of a Cauchy sequence based on dyadic point where the same time instant occurs in the whole sequence. A worst case confidence interval and a convergence rate are also established. Finally a numerical simulation supports the theoretical results.

Paper C

The paper objective is to study a simple Filippov type system with constant vector fields. First, the solution is provided in a deterministic setting, and then the system is randomized and some statistics (like marginal density function, joint probability distributions) are computed. The randomization mechanism is coming from the use of a Poisson point process that describes how the trajectory is crossing the sliding surface.

Only the switching times are provided by the Poisson process, the switching from one vector field to another are deterministic (the probabilities are equal to 1).

The main contribution of this paper is to compute probability distributions, stationary distributions, and marginal density functions for this randomized system. The probabilistic calculus involves the use of the Poisson process distributions and Filippov solutions.

Naturally, generalizations of the system presented in the paper can be done in different ways: considering non-constant vector fields, probabilistic switchings, and so on.

It would be nice to have the importance of the computed statistics for the numerical analysis perspective more emphasized.

Paper D

The objective of this paper is to study a simple stochastic differential equation (SDE) with unbounded discontinuous drift.

The system is a sort of 2-dimensional mechanical system described by some first order ODEs, which is affected by some random forces modelled by the Brownian motion. Then, the system becomes an SDE. Moreover, a sliding mode controller is applied, which brings the discontinuity in the drift coefficient. The sliding surface is a line whose slope is equal to the viscous friction coefficient.



The approach presented in the paper is to apply a linear coordinate change that transforms the sliding surface into horizontal axis. Moreover, the system is transformed into two simpler SDEs, where the second equation depends only on the second coordinate and the 1-dimensional Brownian motion. This equation (with a bounded discontinuous drift) has been studied in the paper A, so the formula for the stationary density function is known. For the second coordinate, the calculus of the auto-correlation is also provided.

The focus of this paper is the study of the first coordinate statistics calculus. For this probabilistic calculus, Ito formula and Fourier series (applied to FPK equations) are heavily used.

The paper ends with simulations via Euler-Maruyama methods of the variance, and comparisons with the analytical results obtained for the stationary variance via probabilistic calculus.

The system studied in the paper is closely related to a class of stochastic hybrid systems with deterministic discrete transitions. It might be good to underline the importance of the paper results in a larger context, for example stochastic hybrid systems with discontinuous drift.

Extended summary

The extended summary covers 50 pages.

The main objective is to study a SDE with discontinuous drift. This is motivated by that such systems is used for modelling real life systems and that theoretical results and methods to describe the solution is far from complete.

Definitions of SDE and the solutions to these are discussed in details. Also the tools to analyse the SDE and search for solutions are presented. This includes Ito calculus, the Fokker-Planck Equation and The Euler-Maruyama method. All this is based on the relevant litterature in this field.

Compared to PhD's from a technical faculty the contributions in this PhD is more theoretical and of mathematical nature. This is especially true for paper A and B where paper C and D is closer to control engineering. Still the problems and results e.g. proofing almost sure convergence for the sequence related to the Euler-Maruyama method in paper B are at high complexity level and are important results.

The material is presented in a well structured way using a good languages and has a fine flow. The thesis does not solve a specific engineering problem but that was never the intention. Rather it makes some important theoretical contributions to the analysis of a simple stochastic switched system.

Oral presentation and discussion

Date and place of the oral defence: Monday August 21th Aalborg University.

The candidate gave a comprehensive presentation of the entire contributions of the thesis. The presentation was clear and well structured including some hints on possible future research directions. The committee asked questions covering most of the topics in the work. The responses from the candidate were clear and well argued.

Conclusion

The committee unanimously recommends that Maria Simonsen is awarded the PhD degree.

Aug 21 th
T Knudsen
Torben Knudsen

August 21 st
M Bujorianu
Luminita-Manuela Bujorianu

Aug 21 st
H Wadsen
Henrik Wadsen

**Fortegnelse over bedømmelsesudvalg til
stilling 50123 - Professor with Specific Responsibilities in Human Machine Interaction ved Institut for
Arkitektur og Medieteknologi**

Navn: Professor Thomas Moeslund

Arbejdssted: Department of Architecture Design og Media Technology

E-mail: tbm@create.aau.dk

Navn: Professor Monica Divitini

Arbejdssted: NTNU

E-mail: divitini@ntnu.no

Navn: Professor Päivi Kristiina Jokinen

Arbejdssted: University of Helsinki

E-mail: kristiina.jokinen@helsinki.fi

Akademisk Råd har taget stilling til, at medlemmer af bedømmelsesudvalget er sagkyndige inden for stillingsområdet på et niveau, der mindst svarer til det, der forudsættes for stillingen, dog ikke under lektorniveau.

Professor with Specific Responsibilities in Human Machine Interaction (50123)

23.6.2017
 Eskild Holm Nielsen
 dekan

Position No.

50123

At the Technical Faculty of IT and Design, Department of Architecture, Design and Media Technology a position as Professor MSO in Human Machine Interaction is open for appointment from November 1st, 2017 or soon hereafter and for a period of three years.

The Department of Architecture, Design and Media Technology has as its goal the development of an innovative cluster of engineering-based environments for education and research which integrate creativity, engineering and technology within the disciplines of architecture, urban design, industrial design, digital design and interactive media. The department is a leading research and educational environment in Denmark that addresses the challenge of the interplay between creativity and technology, and develops new areas in research and education directed towards the end-user.

Job description

The candidate for this position must have a relevant research background in human machine interaction with a focus on the social, cultural and affective aspects of interaction. The department's interaction group has a focus on special needs user groups like indigenous groups, elderly, or primary school children. Knowledge about and experience working with such user groups is a requirement for this position.

The ideal candidate has experience in integrating quantitative and qualitative approaches for designing and evaluating interactive systems, and has a proven ability and technical skills to develop high-fidelity prototypes (preferably on mobile platforms and/or as physical artifacts like robots).

The successful candidate must have proven international research collaboration (e.g. joint papers and projects) and is expected to be enthusiastic about working in an interdisciplinary academic environment.

Aalborg University features a problem-based learning approach, thus candidates with experience in group supervision are especially welcome. Because many student projects are done in collaboration with external partners, a proven record of collaborations with the public and/or private sector is of advantage.

The professorship is a full-time position with teaching responsibilities. We expect that the successful applicant will actively participate in the daily life at the department and fundraising to increase research activities within the area. Your motivated application must contain a 3 year research plan 1-2 pages, preferable contact information to two or three references, a CV, a link to either your Google scholar profile, ResearcherID or a unique search profile or query from Web of Science or Publish or Perish with your publication and citation record.

A position as Professor with specific responsibilities is temporary with focus on specific projects as well as ordinary professorship duties. The period of employment is three to eight years, a prolongation is possible but cannot exceed eight years in total. The position is normally established for the purpose of appointing particularly talented researchers with the ability to develop a promising academic field at an international level.

At the end of the period, the special responsibilities are discontinued and the employee in question transfers to a position as associate professor at the university.

You may obtain further professional information from Professor Thomas B. Moeslund, tel. +45 9940 8787, mail tbm@create.aau.dk

Qualification requirements:

The level of qualifications shall correspond to the ordinary positions at the level of Professor however, also the potential of the candidate to further develop the academic

fields in question as well as a documented original scientific production shall be taken into consideration. An assessment of the ability of the candidate to undertake the specific projects related to the appointment in question will be particularly emphasised. Furthermore, the candidate will be expected to have the qualifications required for undertaking teaching responsibilities.

The application must contain the following:

- A motivated text wherein the reasons for applying, qualifications in relation to the position, and intentions and visions for the position are stated.
- A current curriculum vitae.
- Copies of relevant diplomas (Master of Science and PhD). On request you could be asked for an official English translation.
- Scientific qualifications. A complete list of publications must be attached with an indication of the works the applicant wishes to be considered. You may attach up to 10 publications.
- Teaching qualifications described in the teaching portfolio. If this is not enclosed the applicant must include an explanation for its absence.
- Dissemination qualifications, including participation on committees or boards, participation in organisations and the like.
- Additional qualifications in relation to the position.
- References/recommendations.
- Personal data.

The applications are only to be submitted online by using the "Apply online" button below.

An assessment committee will assess all candidates.

For further information concerning the application procedure please contact Anne Christoffersen , hr-tech@adm.aau.dk tlf. (+45) 9940 9680

Information regarding guidelines, ministerial circular in force, teaching portfolio and procedures can be seen [here](#).

Workplace

Aalborg

Agreement

Employment is in accordance with the Ministerial Order on the Appointment of Academic Staff at Universities (the Appointment Order) and the Ministry of Finance's current Job Structure for Academic Staff at Universities. Employment and salary are in accordance with the collective agreement for state-employed academics.

Deadline

15/08/2017

Apply online

Aalborg University (AAU) conducts teaching and research to the highest level in the fields of humanities, engineering, and natural, health, and social sciences.

[top](#)

CV for Monica Divitini

Date of birth: 21 Sept 1964; Female. Italian

Academic degrees:

- M.Sc.in Information Science, University of Milano, Italy (1991)
- Ph.D. (European Doctorate) in Computer Science, University of Aalborg, Denmark (1999)

Work experience:

September 2002- : full professor at the Department of Information and Computer Science, NTNU
(December 2000-August 2001): Maternity leave

Employed since 1997 at IDI, NTNU – Previous positions as researcher at IDI, NTNU; University of Milano and Milano Bicocca, Italy; Risø National Laboratory, Denmark

Main scientific Grants (recent)

UMI-SCI-ED (unit responsible) Exploiting Ubiquitous Computing, Mobile Computing and the Internet of Things to promote Science Education. H2020-SEAC-2014-2015/H2020-SEAC-2015-1, 2016-2018. Coordinated by CTI, Greece.

SOCRATIC (Participant) Collaborative spaces for social innovation towards the UN Sustainable Development Goals. RIA Co-funded by EU H2020, 2016-2017. Coord.: Cibervoluntarios, Spain.

ExcITed (Responsible for sub-project on cooperation with schools) NOKUT Centre of excellence for IT education, starting 2017

TELL_GEMINI Center on Technology Enhanced Life-Long Learning (co-leader). GEMINI centres are a strategic cooperation between SINTEF and NTNU. Partners: Dept. Information and Computer Science, SINTEF ICT, SINTEF Technology and Society.

MIRROR, (Unit responsible - proposal prepared with Dr. Birgit Krogstie) IP Co-Funded by EU IST FP7 (project nr. 257617), theme: Technology-enhanced learning, 2010 – 2014, Coordinator: IMC Information Media, Germany - 15 partners across 6 European countries.

NORDIC-LEAF (unit responsible), Nordforsk funded network for researcher training in social and mobile learning, lead by Stockholm University, 8 partners in Nordic countries.

Co-creat (unit responsible), project co-funded by EU LLP2010 on creative collaboration in learning, lead by Oulu University, 8 partners across Europe

FABULA (Project leader) – Project funded by NFR-VERDIKT on seamless networks for transforming the city into an arena for learning. Collaboration among IDI, the Department of Telematics and the Center for ICT and Learning (LIKT) at NTNU 11 MNOK

ASTRA (Unit responsible) – Project co-funded by EU IST-FET on pervasive awareness applications, lead by CTI, Greece with 5 partners. Completed in 2010.

MOTUS (project leader) – Project funded by LIKT-NTNU on Mobile Technology in University Education. Collaboration among IDI, the Programme for teacher education and the Department of Modern Foreign Languages (French group) at NTNU. Completed 2010.

Conference/workshop (recent – selected)

- *Program co-chair* ICEC2015, IFIP conference on Entertainment Computing (<http://icec2015.idi.ntnu.no/>), *Publishing chair* ASLERD2017; *Co-organizer* special session on Mobile Computing and the Internet of Things (UMI) for STEM Education@ international IEEE EDUCON2017; *Co-organizers of workshops @ international conferences* AVI2016; IDC2016; ICEC2015; *Co-organizer of workshops* “Smart City Learning”, at EC-TEL2014, the main European Conference on Technology Enhanced Learning; “ECTEL meets ECSCW”, joint workshop for EC-TEL2013 and ECSCW2013 (ECSCW is the main European conference on computer supported cooperative work); Pervasive Awareness Applications: Aesthetics and Ludic Aspects at ACM DIMEA 2008; on Architectures and Platforms for AMI (AmI2010) and on AMI for crisis management (AmI2012).
- *Programme Committee Member* for ECSCW2007-2017, ICALT2015-2017 (International Conference on Advanced Learning Technology), ICT4AgeingWell 2015, DRScumulus2013&2015; CT2CM 2012-2013 (special session at WETICE); ANT2013; AMI2012-2013; ACM CSCW2011; ECSCW2007-2013; COOP 2008-2012; IEEE ICALT2010-2012, IEEE WMTUE2010-11; IADIS MOBILE Learning 2010-2017; International Conference on Computers in Education (ICCE) 2010-2012; CELDA 2009-2013; IEEE Conference on Pervasive Computing and App., ICPA6, 2010; AMI 2009-2010: Intern. Conf. on Internet and Web Applications and Services (ICIW 2008-2009); *Co-chair Panel* CTS2012 (<https://sites.google.com/a/cisedu.info/cts2012/home/panels>), *Co-chair* Horizons ACM CSCW2012 (<http://www.cscw2012.org/participation/horizon.php>), *Workshop Co-Chair* Conference on Ambient Intelligence 2010 (AMI 2010)

Journal

- Guest co-editor of the special issue on Smart City Learning, IxD&A (Interaction Design and Architecture); co-editors: Paloma Diaz (Madrid University, Spain), Monica Divitini (NTNU) and Fernando Ramos (University of Aveiro, Portugal). To appear April 2016;
- Guest co-editor of the special issue on Make2Learn, Elsevier Journal of Entertainment Computing; co-editors: Michail Giannakos (NTNU); Monica Divitini (NTNU) and Ole S. Iversen (Aarhus University, Denmark). To appear late 2016;

Past (partial list): Guest co-editor of the special issue on “Home based health and wellness measurement and monitoring” of JAISE (co-editor John O’Donoghue); Editorial Advisory Board of the journal IxD&A (Interaction Design and Architecture); Editorial Advisory Board of the journal “Internet Research”, MCB University Press (until 2012); Executive Peer-Reviewer of “Educational Technology & Society”, IEEE Learning Technologies Task Force; Reviewer for various journals, including International Journal of Human-Computer Studies (Elsevier); Intern. Journal of CSCW, Springer; Human-Computer Interaction Journal, Taylor & Francis.

Professional services

- Member of the Department Board (2014-2018)
- Board member of the international observatory for Smart City Learning (<http://www.mifav.uniroma2.it/inevent/events/scl0/?s=166>)
- Member of the NFR national committee for follow up of the international ICT research evaluation in Norway.
- Member of the Faculty Board (first elected among permanent employees) and Deputy chair of the Faculty Employment Committee (2010-2014)
- Chair of the dpt. Research Committee and Deputy chair of Faculty RC (2005 - 2009)
- Member of the expert committee for the evaluation of teaching at KTH, Sweden (2011)

- Evaluator for the Swiss National Science Foundation, Switzerland and NOW, The Netherlands
- Member of evaluation and employment committees in Norway and Sweden

Doctoral students presently under supervision

1. ONGOING - Francesco Gianni – Tangibles for smart city learning (2017)

Completed (as main supervisor-underlined- or co-supervisor):

1. Simone Mora – Tangible interaction for cooperation, 2015;
2. Ekaterina Prasolova-Førland on “Systems for supporting collaboration in education”, June 2005;
3. Glenn Munkvold on “Supporting cooperation among communities of practice in health care”, Nov. 2007;
4. Birgit R. Krogstie on “Supporting collaboration and learning in university through the use of mobile applications”, June 2010.
5. Lars Muller on “From Context to Content: Designing Sensor Support for Reflective Learning”, November 2014, Karlsruhe Institute for Technology, Germany
6. Angela Fessl, October 2016, Technical University Graz, Austria
7. Kirsti E. Berntsen on “IS supported service work: A case study of global certification”, 2011
8. Basit A. Khan on “Applying Multi-Agent Software System to Support Citywide Mobile Learning”, December 2011
9. Surya B. Kathayat on “On the Development of Situated Collaborative Services”, February 2012.

Supervisors for *more than 70 master students* since employment at NTNU.

Selected recent academic publications

H-index: 21 (calculated with googlescholar)

To appear

- Simone Mora, I. Di Loreto, M. Divitini. “From interactive surfaces to interactive game pieces in hybrid board games”. Journal of Ambient Intelligence and Smart Environments, JAISE. IOS Press.

2016

- Simone Mora, T. Fagerbekk, M. Monnier, E. Schroeder, and M. Divitini. “Anyboard: a Platform for Hybrid Board Games”, Proceedings of ICEC2016, LNCS 9926, 2016.
- Simone Mora, Francesco Gianni, Monica Divitini. “RapIoT Toolkit: Rapid Prototyping of Collaborative Internet of Things Applications.” In Proc. of International Conference on Collaboration Technology and Systems, CTS2016, IEEE (*best paper award*)
- Gianni, Francesco V. & Divitini, Monica. Technology-enhanced Smart City Learning: a Systematic Mapping of the Literature. *ID&A Interaction design & architecture(s)* 2016; Volum 27. s.28-43
- Petersen, Sobah Abbas; Canova Calori, Ilaria; Krogstie, Birgit Rognebakke; Divitini, Monica. Reflective learning at the workplace - The MIRROR design toolbox. I: *Adaptive and Adaptable Learning - Proceedings of the 11th European Conference on Technology Enhanced Learning EC-TEL 2016*. Springer 2016.

2015

- Lars Muller, Monica Divitini, Simone Mora, Veronica Rivera-Pelayo, Wilhelm Stork. Context becomes Content: Sensor Data for Computer-Supported Reflective Learning. *IEEE*

Transactions on Learning Technologies, no. Jan-Mar2015, pp. 111 - 123,
doi:10.1109/TLT.2014.2377732

- Chorianopoulos, Konstantinos; Divitini, Monica; Baalsrud Hauge, Jannicke; Jaccheri, Maria Letizia; Malaka, Rainer (eds). Entertainment Computing - ICEC 2015 14th International Conference, ICEC 2015, Springer LNCS.
- Fominykh, Mikhail; Prasolova-Førland, Ekaterina; Divitini, Monica; Sobah A. Petersen (2025) Boundary objects in collaborative work and learning. *Information Systems Frontiers* 06/2015; DOI:10.1007/s10796-015-9579-9
- Giannakos, Michail; Divitini, Monica; Iversen, Ole Sejer; Koulouris, Pavlos. (eds). Make2Learn: Fostering Engagement and Creativity in Learning through Making. *CEUR Workshop Proceedings* 2015; Vol. 1450

Previous

- Mannsverk, Sondre; Di Loreto, Ines; Divitini, Monica. Flooded: A Location-Based Game for Promoting Citizens' Preparedness to Flooding Situations. I: Games and Learning Alliance. Springer 2014. ISBN 9783319121574. pp. 90-103
- Mora, Simone; Divitini, Monica. Supporting Debriefing with Sensor Data: A Reflective Approach to Crisis Training. I: Information Systems for Crisis Response and Management in Mediterranean Countries. Springer 2014. ISBN 978-3-319-11817-8. pp. 71-84
- Canova Calori, Ilaria; Rossitto, Chiara; Divitini, Monica. Understanding Trajectories of Experience in Situated Learning Field Trips. ID&A Interaction design & architecture(s) 2013 (16) pp.17-26
- Di Loreto, Ines; Mork, Emil Andreas; Mora, Simone; Divitini, Monica. Supporting Crisis Training with a Mobile Game System. I: Serious Games Development and Applications 4th International Conference, SGDA2013, Springer 2013 ISBN 978-3-642-40790-1. pp.165-177
- Fominykh, Mikhail; Prasolova-Førland, Ekaterina; Petersen, Sobah Abbas; Divitini, Monica. Work and Learning across Boundaries: Artifacts, Discourses, and Processes in a University Course. I: International Conference on Collaboration and Technology (CRIWG). Springer 2013 ISBN 978-3-642-41346-9. pp. 159-174
- Mora, Simone; Divitini, Monica; Farshchian, Babak A.; Langva, Nils Erik. Facebook-jakke kan redde liv. *Teknisk Ukeblad* 2013-01-13
- Mora, Simone; Vilarinho, Thomas; Divitini, Monica; Farshchian, Babak A.; Di Loreto, Ines. Med jakka full av Facebook. *Byavisa* 2013-01-22
- Farshchian, B., & Divitini, M. (2010). Collaboration Support for Mobile Users in Ubiquitous Environments *Handbook of Ambient Intelligence and Smart Environments* (pp. 173-199): Springer.
- Morken, E. M., Divitini, M., & Haugaløkken, O. K. (2007). Enriching spaces in practice-based education to support collaboration while mobile: the case of teacher education. *Journal of Computer Assisted Learning*, 23, 300-311.
- Divitini, M., & Haugaløkken, O. K. (2006). Mobile learning and cooperative teacher education *Assuring University Learning Quality: Cross-Boundary Collaboration* (pp. 167-180): Tapir Akademisk Forlag.



1. Full name: Päivi Kristiina Jokinen

2. Nationality: Finnish

3. Current position (date of appointment)

- Adjunct Professor (2004–), Project Director (2009–), Faculty of Behavioural Sciences, University of Helsinki
- Extraordinary Professor (Intelligent Interfaces), Institute of Computer Science, University of Tartu, Estonia 2006–

4. Education

- Doctor of Philosophy, Computational Linguistics, University of Manchester Institute of Science and Technology (UMIST), UK 1994
- M.A. General Linguistics, University of Helsinki 1986
- B.Sc. Physics and Mathematics, University of Helsinki 1981
- Languages: Finnish (mother tongue), English (near-native), Swedish (very good), Japanese (good), French (good), German (good)
- University of Helsinki pedagogy courses 2003-04

5. Previous professional appointments

- Visiting Professor, *Doshisha University*, Kyoto, Japan 2009–10
- Acting Professor, University Lecturer, *University of Helsinki* 2003–06
- Project Director, *Media Lab, University of Art and Design*, Helsinki 2001–04
- Senior Research Manager, *FLV Services n.v. CELE (Centre for Evolutionary Language Engineering)*, Belgium 1999–2001
- Invited Researcher *ATR Interpreting Telecommunications Research Labs*, Kyoto, 1997–99
- JSPS Fellow *Nara Institute of Science and Technology (NAIST)*, Japan 1994–96
- Research Associate: *UMIST, United Kingdom* 1991–94
- Research Assistant: *Research Unit for Computational Linguistics (RUCL), University of Helsinki* 1984–90

6. Research awards

- JSPS (Japan Society for the Promotion of Science) Bridge Fellowship, Doshisha University, Japan 2010
- NICT (National Institute of Information and Communications Technology in Japan) Visiting Professor at Doshisha University, Japan 2009–10
- Academy of Finland: Research Mobility Grant to Japan 2007, 2015
- Nokia Foundation: Visiting Fellow, Stanford University 2006
- Clare Hall Fellow, Computer Laboratory, University of Cambridge 2004-05
- Japan Society for the Promotion of Science Fellowship, NAIST Japan 1994-96

7. Elected memberships in scientific societies

- Chair of the board *Japan Society for Promoting Science Alumni Club Finland* 2013–
- Secretary-Treasurer *ACL-ISCA SIGDial*, 2004–
- Life Member, Clare Hall, University of Cambridge, 2005–

8. Research projects (Principal Investigator)

- Technology Agency in Finland: PUMS (2003-06), 4M (2003-05), Interact (2001-03)
- Academy of Finland: Digital Citizens (2013-17), ONNI (2015-16), CNUC (2007-08)
- Nordforsk (Nordic Research Council): NOMCO (2009-12), MUMIN (2002-04), Research Training School 2011
- EU-projects: COST2102 (2006-11), DUMAS (2002-04), Visionair (partner, 2012-13)
- Estonian Science Foundation (ETF): MINT (2013-16)

9. Editorial board

- Book: *Dialogues with Social Robots*, Springer, with G. Wilcock 2016
- Journal: *TiiS Special Issue on Eye-Gaze*, with Y. Nakano, R. Bednarik & H. Huang 2015
- *Proceedings of the 7th International Workshop on Spoken Dialogue Systems*, 2015

- *Proceedings of the 2nd International Symposium of Multimodal Interaction*, 2015
- Book: *New Trends in Speech-based Interactive Systems*, Springer, with F. Chen 2010
- Board of editors: *Journal of Intercultural Communication* 2009–, *Northern European Journal of Language Technology* 2007–
- Edited several workshop proceedings

10. Supervision of research work and postgrad studies

- a) **PhD:** 5, I'm also a member of LANGNET Graduate School Supervisor Pool 2009–
- b) **PhD evaluation:** 15,
MSc/MA supervision: 17 (3 co-supervised at Doshisha University)
- c) **Research Training Courses organised**
 - *Robo-ope “Robot Teacher” – a special course concerning New Methods for Teacher Education*, University of Helsinki, January 2017
 - *The Roberta IRONSIDE project: A dialog capable humanoid personal assistant in a wheelchair for dependent persons*. eNTERFACE'16 Summer School, Enschede, The Netherlands 2016 <http://hmi.ewi.utwente.nl/enterface16/index.php/projects/>
 - Erasmus seminar (Prof. W.Minker, University of Ulm), University of Helsinki, May 2014
 - *Pointing to Gestures*. Research Training School, Tartu 2014
<https://courses.cs.ut.ee/t/multimodalsummerschool2014/>
 - *Speech, gaze and gesturing – multimodal conversational interaction with Nao robot*. International Summer Workshop on Multimodal Interfaces (eNTERFACE), Metz, France, 2012 <http://enterface12.metz.supelec.fr>
 - *Feedback, Communicative Gesturing, and Gazing*. NordForsk Research Training Course, Helsinki 2011 with the CICERO Learning Network:
<http://www.ling.helsinki.fi/kjokinen/nordforskCourse>
- f) **Tutorials at academic conferences**
 - *Multimodal conversational human-robot interactions* HCII Las Vegas 2013
http://2013.hci.international/index.php?module=pagesmith&uop=view_page&id=57
 - *Open-domain Conversations with Humanoid Robots* IJCNLP, Nagoya Japan 2013
<http://lang.cs.tut.ac.jp/ijcnlp2013/tutorials/>
 - *Open-domain Dialogues and Humanoid Robots* COLING, Mumbai 2012
 - *Multimodal Information: Collection and Analysis* HCII Orlando 2011
http://www.hcii2013.org/index.php?module=pagesmith&uop=view_page&id=57
 - *Natural Language Communication & Affordable Interfaces* HCII San Diego 2009

11. Other professional activities

a. Media coverage

- Interview YLE Ođđasat (National Broadcasting Company) Sami language News 24.2.2014:
Boahttevuodas áiggošedje skuvlet robohtaid sámegiela
<http://estreats27.rssing.com/browser.php?indx=14371100&item=1298>
- Interview in *Yliopisto lehti* (10/2014): *Moi sanoi robotti* (“Hi said the robot”)
- Panel member *Robotit: ohjelmoitavasta oppijaksi* (“Robots: from programmable to learning agents”) YLE (National Broadcasting Company) Robottiviikko (Robot Week) 29.11.2014
<http://areena.yle.fi/tv/2099606> (the panel at 2:20:00)
- Interview *Eesti Päevaleht* Estonian 2nd largest newspaper 3.10.2013:
<http://epl.delfi.ee/archive/print.php?id=66832849>
Video: <http://tv.delfi.ee/varia/doktor-paivi-kristiina-jokinen-raagib-kehakeelest.d?id=67328888>

b. Invited talks

- *Engagement and Social Interaction in Human-Robot Interactions*. Talk at KDDI Research Labs, Japan, November 2016
- *Social Engagement via Eye-Gaze in Multimodal Robot Applications*. eNTERFACE'16 Summer School, Enschede, The Netherlands, August 2016
<http://hmi.ewi.utwente.nl/enterface16/index.php/invited-speakers/>

- *Engagement and Autonomous Robot Agents – Social Interaction in the Wikitalk Application*. International Symposium *Gesture research applied to human-computer interaction: The case of robots and virtual agents*, at Moscow Linguistic State University, October 2015
- *Social Robotics – from Fancy Interface to Interactive Agents*. POP-ROBOTICS Seminar, Helsinki THINK COMPANY, Helsinki, May 2015
- *WikiTalk as Elderly People’s Companions – Prospects and Challenges for HRI*. The NII Shonan Meeting *The Future of Human-Robot Spoken Dialogue: from Information Services to Virtual Assistants*, Japan April 2015
- *Multimodal and Multilingual Human-Robot Interaction*. Dagstuhl Seminar *Computational Models of Cultural Behavior for Human-Agent Interaction*, Germany March 2014
- *Studying multimodal communication with eye-tracking*. The 1st European Symposium on Multimodal Communication, Malta September 2013
- *Eye-trackers and Human Communication*. eNTERFACE 2012, Metz, France July 2012
- *Research in Multimodal Communication*. Seminar by Finnish Institute in Japan, JSPS and Academy of Finland. Embassy of Finland, Tokyo, December 2011
- *Looking at the Interaction Management with New Eyes - Conversational Synchrony and Cooperation using Eye Gaze*. IWSDS, Granada, Spain, September 2011
- Other invited presentations and guest lectures: about 27

c. Expert evaluator for research evaluations and university posts

- Horizon2020 Framework Programme: ICT 2014, FET PROACTIVE, ICT2017
- Christian Benoît Award to promising young scientists in the domain of speech and face-to-face communication, 2013, 2015.
- KU Leuven Scientific Research Programme, 2013, 2015
- Swedish Higher Education Evaluation on Cognitive Science and Informatics (Högskoleverkets utvärdering om kognitionsvetenskap och informatik), 2011
- Flanders Organisation for Scientific Research (FWO), 2011
- Portuguese Foundation for Science and Technology (FCT), 2009– 2010
- Netherlands Organisation for Scientific Research (NWO), 2006, 2003, 2015
- EU 6th Framework Programme IST-FET Open proposals, 2003 and 2005

d. Conference and workshop organisation:

- General Chair of the *SIGDial 2017*, Saarbrücken, Germany
- Area Chair of *Interspeech 2017* on Spoken Dialog Systems and Analysis of Conversation, Stockholm, Sweden
- Chair of *The 7th International Workshop on Spoken Dialogue Systems (IWSDS)*, “*Dialogues with Social Robots: Enablements, Analyses, and Evaluation*” Saariselkä, Finland 2016
- Area Chair of COLING on *Multimodal and Natural Language Interfaces and Dialog Systems*, Dublin 2014
- Chair of *The 2nd European and the 5th Nordic Symposium on Multimodal Communication*, University of Tartu, Estonia 2014
- Chair of ICMI (*International Conference on Multimodal Interaction*), Sydney 2013
- Co-Chair of Workshops on Eye-gaze in Interaction (GAZE-IN), ICMI-2013, 2014
- Many workshops and special sessions in authoritative conferences COLING, Interspeech, LREC, IJCAI, etc.

e. Reviewer for scientific journals

IEEE Transactions on Audio, Speech and Language Processing; Advanced Computational Intelligence & Intelligent Informatics; Computer Speech & Language; IEEE Transactions for Robotics; Cognitive Computation; Pervasive & Mobile Computing; Speech Communication; Computational Intelligence; Neurocomputing; User Modelling & User Adapted Interaction

f. PC member for international conferences (more than 15 years)

SIGDial, HLT-NAACL, Interspeech, LREC, ICMI-MLMI, IWSDS, IUI, IJCAI, ACL, EMNLP, IE, COLING, ECIR; etc.

**Fortegnelse over bedømmelsesudvalg til
stilling Postdoc in Ocean/Marine Governance (P21732) ved PLAN**

Navn: Professor Jan van Tatentove

Arbejdssted: PLAN

E-mail: -

Navn: Associate Professor Carla Smink

Arbejdssted: PLAN

E-mail: carla@plan.aau.dk

Akademisk Råd har taget stilling til, at medlemmer af bedømmelsesudvalget er sagkyndige inden for stillingsområdet på et niveau, der mindst svarer til det, der forudsættes for stillingen, dog ikke under lektorniveau.

Postdoc in Ocean/Marine Governance (P21732)

Position No.

P21732

At Technical Faculty of IT and Design, Department of Planning, Aalborg, a position as Postdoc in Ocean/Marine Governance is open for appointment from 15 November 2017 or soon hereafter. The position is available for a period of 2½ years.

The Department of Planning conducts research and teaching on development and planning in a broad sense, including social science aspects as well as more technical aspects of development, and with a focus on environmental, international as well as administrative dimensions.

The PostDoc will be located in the city of Aalborg, Denmark. Internally within the Department, the position will be linked to the research center Innovative Fisheries Management (IFM, www.ifm.aau.dk). Post-doctoral activities are intended to expand IFM's research into more generic ocean/marine governance issues, the focal point of a new Blue Governance Center within the Department.

The aim of the Center, which is closely associated with IFM, is to contribute to an in depth understanding of marine governance structures and processes at sea and in coastal areas and to design and develop (integrated) governance arrangements to govern marine activities and to control their consequences. This will be done in close cooperation with partners within and outside AAU.

IFM offers an international working environment and access to Europe's leading networks on marine governance.

Job description

Research areas will be within ocean/marine Governance.

The candidate should be qualified to analyze the potential impact of stakeholder participation in promoting maritime risk management to enhance maritime safety.

Limited teaching within the area can be expected, but also in other study programmes at the University.

The candidate sought should be a person with the following qualifications:

- Predominantly social science background with experience of doing multidisciplinary research at the highest international level.
- Expertise in the area of ocean/marine governance and environmental management in Scandinavia, with particular emphasis on the Baltic Sea.
- Experience with working with various anthropogenic pressures to the marine environment, such as shipping, pollution, and fishing.
- Experience with attracting and working on externally funded research projects.
- Be able and willing to contribute to a multidisciplinary research environment.
- Experience with teaching at university level.
- A solid list of peer-reviewed publications.
- Perfect English skills, and preferably also knowledge of other languages relevant to work in the Baltic Sea.

You may obtain further information about the position from Associate Professor Troels J. Hegland, phone: +45 9940 8441 or e-mail: tjh@plan.aau.dk.

Qualification requirements:

Appointment as Postdoc presupposes scientific qualifications at PhD-level or similar scientific qualifications. The research potential of each applicant will be emphasized in the overall assessment. Appointment as a Postdoc cannot exceed a period of four years in total at Aalborg University. The application must contain the following:

- A motivated text wherein the reasons for applying, qualifications in relation to the position, and intentions and visions for the position are stated.
- A current curriculum vitae.

- Copies of relevant diplomas (Master of Science and PhD). On request you could be asked for an official English translation.
- Scientific qualifications. A complete list of publications must be attached with an indication of the works the applicant wishes to be considered. You may attach up to 5 publications.
- Dissemination qualifications, including participation on committees or boards, participation in organisations and the like. • Additional qualifications in relation to the position.
- References/recommendations.
- Personal data.

The applications are only to be submitted online by using the "Apply online" button below. An assessment committee will assess all candidates.

For further information concerning the application procedure please contact Nickie Hermansen by mail nkh@adm.aau.dk or phone (+45) 9940 7902

Information regarding guidelines, ministerial circular in force and procedures can be seen [here](#).

Workplace

Aalborg

Agreement

Employment is in accordance with the Ministerial Order on the Appointment of Academic Staff at Universities (the Appointment Order) and the Ministry of Finance's current Job Structure for Academic Staff at Universities. Employment and salary are in accordance with the collective agreement for state-employed academics.

Deadline

07/09/2017

Apply online

Aalborg University (AAU) conducts teaching and research to the highest level in the fields of humanities, engineering, and natural, health, and social sciences.

[top](#)



AALBORG UNIVERSITET

Fakultetskontoret for
ENGINEERING, SUND og TECH

Dokument dato: 28-08-2017

Dokumentansvarlig:RPO

Senest revideret:

Senest revideret af:

Sagsnr.:

Anledning / mødeforum og dato:	TECH akademisk råds møde 20174, den 6. september 2017
--------------------------------	---

Sagsfremstilling

Overskrift og varighed:	Kommentering af forslag til ændret vedtægt for Aalborg Universitet
Sagsbehandler:	Rikke Poulsen, dekansekretariatet
Sagsfremstilling:	<p>Som følge af en ændring af universitetsloven, som trådte i kraft pr. 1. juli 2017 samt et ønske om et generelt serviceeftersyn af universitetets vedtægt, har Rektorsekretariatet udarbejdet et udkast til en ny vedtægt, som nu er i høring.</p> <p>Forslaget er ud over i akademisk råd i høring hos institutter, ph.d.-skoler, skoler, institutråd, ph.d.-udvalg, studieråd, studienævn og samarbejdsudvalg. Det er fakultetet, der indsamler høringssvar fra disse enheder og udvalg mv. og fremsender ét samlet høringssvar fra fakultetet.</p> <p>De fremsendte høringssvar vil blive behandlet i rektoratet med henblik på at præsentere vedtægten til endelig godkendelse i direktionen i november og efterfølgende behandling i bestyrelsen i december. Efter behandling og godkendelse i bestyrelsen fremsendes vedtægten til ministerens godkendelse</p> <p>Fra Rektorsekretariatet er modtaget Udkast til vedtægt <i>med</i> bemærkninger til de enkelte bestemmelser samt en samlet ændret vedtægt <i>uden</i> bemærkninger. Begge er vedlagt som bilag til dagsordenspunktet på akademisk råds møde.</p> <p>Bestemmelser, der vedrører akademisk råd, er behandlet i § 71 – 76. Akademisk råd er naturligvis velkommen til at kommentere alle dele af vedtægtsudkastet.</p> <p>I det følgende redegøres der kort for nogle generelle ændringer og for ændringer, som vurderes især at være af interesse for akademisk råd. Det anbefales dog, at akademisk råds medlemmer selv læser relevante dele af vedtægten.</p> <p><u>Generelt:</u> Organisations- og ledelsesstrukturen er uændret.</p> <p>Ansættelse af videnskabelige ledere og universitetsdirektør. Sammensætningen af ansættelsesudvalg foreslås gjort mere fleksibel, så det ikke er specific-</p>

	<p>ret, hvem der skal være repræsenteret.</p> <p>Antal medlemmer i kollegiale organer. Er foreslået reduceret i samtlige kollegiale organer med henblik på at mindste den administrative belastning.</p> <p><u>Kompetenceflytning:</u> Der flyttes kompetence fra bestyrelse til rektor. Det gælder f.eks. oprettelse og nedlæggelse af institutter samt fastlæggelse af regler om valg til universitetets styrende organer. Endvidere er rektors indstillingsret og -pligt til bestyrelsen ekspliciteret.</p> <p>Fra akademisk råd til rektor: Omhandler praksisudvalg og fastlæggelse af retningslinjer for behandling af sager om brud på god videnskabelig praksis.</p> <p>Efter indstilling fra dekanerne at fastsætte universitetets regler for nedsættelse af bedømmelsesudvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger samt til titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor.</p> <p>Kompetencen til at nedsætte bedømmelsesudvalg foreslås fastholdt ved akademisk råd efter indstilling fra dekanen.</p> <p>Fra akademisk råd til dekan: Det foreslås, at akademisk råd får en rådgivende funktion i forhold til fastlæggelse af fakultetets strategi samt i forhold til fakultetets budget og budgetprincipper.</p>
Indstilling:	<p>Det indstilles, at akademisk råd drøfter oplægget til ændret vedtægt og kommer med kommentarer/høringssvar.</p> <p>Der opfordres til at eventuelle kommentarer fremsendes skriftligt forud for mødet.</p> <p>Dekansekretariatet sammenskriver kommentarerne.</p>
Bilag:	<p>Bilag: Forslag til revideret vedtægt for Aalborg Universitet uden bemærkninger</p> <p>Bilag: Forslag til revideret vedtægt for Aalborg Universitet - oversigt over ændringer med bemærkninger, med fremhævninng af steder hvor AR er nævnt.</p>

From: Rikke Poulsen
To: [Mads Græsbøll Christensen](#); "[P. Povovski \(petarp@es.aau.dk\)](#)"; [Knud Erik Skouby](#); "[Thomas Bak \(tba@es.aau.dk\)](#)"; "[Arne Remmen](#)"; "[Henrik Lund](#)"; [Claus Lassen](#); [Bent Thomsen](#); [Ivan Aaen](#); [Stefania Serafin](#); [Morten Meyer Rasmussen](#); [Lukas Bjørn Leer Bysted](#); [Kristoffer Holger Weithøft Lindstrøm](#); [Prodekan Tech Forsk](#); [Kirsten Nielsen](#)
Subject: Høring - Akademisk Råd
Date: 17. august 2017 13:47:20
Attachments: [Forslag til revideret vedtægt for Aalborg Universitet uden bemærkningerdocx](#)
[Oversigt over ændringer med bemærkninger -akademisk råd.docx](#)

Kære Akademisk Råd

På det kommende møde den 6. september 2017 skal vi behandle en høring om udkast til ændring af vedtægten for AAU. Der er tale om en større ændring, hvorfor materialet fremsendes nu, og ikke blot en uge inden mødet.

Der vedhæftes to dokumenter: forslaget til en revideret vedtægt samt en oversigt over de enkelte ændringer med bemærkninger. I oversigten over de enkelte ændringer har jeg fremhævet de steder Akademisk Råd er nævnt, men det er hele ændringen der er i høring, hvorfor der kan kommenteres på det hele.

Det kan være en hjælp at bruge indholdsfortegnelsen i "Forslag til revideret vedtægt for Aalborg Universitet" til at få overblikket over emnerne i vedtægten og derefter bruge oversigtsdokumentet og bemærkningerne heri til at vurdere de enkelte forslag.

Da der er tale om en større ændring vil vi ikke gennemgå hver enkelt ændring på mødet, men i vil blive anmodet om at fremkomme med de bemærkninger i måtte have.

I oversigtsdokumentet er det muligt i den sidste kolonne at tilføje kommentarer, og jeg modtager gerne evt. skriftlige tilbagemeldinger fra jer inden mødet.

Med venlig hilsen



AALBORG UNIVERSITET

Rikke Poulsen
Strategisk Rådgiver | Ledelsessekretariatet
Fakultetskontoret for ENGINEERING, SUND og TECH

Tlf.: (+45) 9940 2019 | Email: RPO@adm.aau.dk | Web: www.aau.dk
Aalborg Universitet | Niels Jerners Vej 10 | 9220 Aalborg Ø



AALBORG UNIVERSITET

Rektorsekretariatet

Fredrik Bajers Vej 5

Postboks 159

9100 Aalborg

Dato: 30-08-2017

Sagsnr.: 2017-002-00003

Vedtægt for Aalborg Universitet

Indhold

Indhold	1
Kapitel 1. Formål.....	2
Organisation	2
Kapitel 2. Bestyrelsen	2
Bestyrelsens interne medlemmer	3
Bestyrelsens eksterne medlemmer.....	4
Udpegningsorgan	4
Indstillingsorgan.....	5
Udpegningsproces.....	5
Formand og næstformand.....	5
Kapitel 3. Daglig ledelse	6
Rektor.....	6
Prorektor.....	8
Universitetsdirektør	8
Direktion	9
Dekaner.....	9
Prodekaner.....	10
Institutledere.....	11
Ph.d.-skoleledere	12
Studieledere	12
Kapitel 4. Kollegiale organer.....	13
Akademisk råd	13
Institutråd.....	14
Ph.d.-udvalg	14
Studieråd	15



Studienævn	15
Kapitel 5. Rådgivende organer	16
Aftagerpaneler.....	16
Rådgivende udvalg for Statens Byggeforskningsinstitut.....	17
Kapitel 6. Valg.....	17
Kapitel 7. Status, hjemsted og værneting.....	17
Kapitel 8. Regnskab og revision	17
Kapitel 9. Ikrafttrædelse og ændring af vedtægten	17

I medfør af lov om universiteter (universitetsloven), jf. lov nr. 261 af 18. marts 2015 med senere ændringer, fastsættes:

Kapitel 1. Formål

§ 1 Aalborg Universitet har til opgave at drive forskning og give forskningsbaseret uddannelse funderet i Problem Based Learning indtil højeste internationale niveau inden for sine fagområder. Universitetet skal sikre et ligeværdigt samspil mellem forskning, uddannelse og videnssamarbejde, foretage en løbende strategisk udvælgelse, prioritering og udvikling af sine forsknings- og uddannelsesmæssige fagområder og udbrede kendskab til videnskabens metoder og resultater.

Stk. 2 Aalborg Universitet har forskningsfrihed. Universitetet skal værne om universitetets og den enkeltes forskningsfrihed og om videnskabsetikken.

Stk. 3 Aalborg Universitet skal samarbejde med det omgivende samfund og bidrage til udvikling af det internationale samarbejde. Universitetets forsknings- og uddannelsesresultater skal bidrage til at fremme vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Universitetet skal som central viden- og kulturbærende institution udveksle viden og kompetencer med det omgivende samfund og tilskynde medarbejderne til at deltage i den offentlige debat.

Organisation

§ 2 Aalborg Universitets forskning, undervisning og uddannelse organiseres i fakulteter, ph.d.-skoler, institutter og skoler. Retningslinjer og rammer for universitetets organisation fastlægges af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.

Stk. 2 Studienævn for fagligt beslægtede uddannelser organiseres i skoler.

Kapitel 2. Bestyrelsen

§ 3 Bestyrelsen er øverste myndighed for universitetet og har ansvaret for den overordnede og strategiske ledelse af universitetet. Bestyrelsen har det overordnede ansvar for, at universitetet driver forskning og giver forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau inden for sine fagområder m.v. Bestyrelsen har det over-



ordnede ansvar for, at universitetets forskning og uddannelser udvikles løbende. Bestyrelsen skal forvalte universitetets midler effektivt og til størst mulig gavn for samfundet.

§ 4 Der tilstræbes den størst mulige åbenhed om bestyrelsens virke. Bestyrelsens møder og materiale hertil er således offentlige, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt, bl.a. af hensyn til enkeltpersoner eller kontraktforhandlinger, findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre eller undtage materialet fra offentligheden.

§ 5 Bestyrelsen har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at fastlægge universitetets organisation efter indstilling fra rektor
- 2) at indgå en strategisk rammekontrakt med ministeren
- 3) at ansætte rektor, jf. § 34
- 4) ansætte prorektor(er) og universitetsdirektør efter indstilling fra rektor
- 5) at lægge rammerne for samspillet mellem bestyrelsen og rektor
- 6) at godkende universitetets overordnede strategi og mål efter indstilling fra rektor
- 7) at oprette og nedlægge fakulteter
- 8) at godkende universitetets budget og overordnede budgetprincipper efter indstilling fra rektor og underskrive årsregnskabet
- 9) at fastsætte regler om valg til bestyrelsen efter indstilling fra rektor
- 10) at sikre, at der er medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger

Stk. 2 Bestyrelsesformanden disponerer over fast ejendom sammen med et medlem af bestyrelsen. Bestyrelsen kan til rektor delegerer kompetencen til at indgå aftaler om lejemål og fremleje.

§ 6 Bestyrelsen fastsætter sin egen forretningsorden.

§ 7 Bestyrelsen sammensættes af 6 eksterne og 5 interne medlemmer. Medlemmerne skal tilsammen have erfaring og indsigt i forskning, forskningsbaseret uddannelse, vidensformidling, videnudveksling og myndighedsbetjening. Medlemmerne skal desuden tilsammen have erfaring og indsigt i ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og regnskaber.

Bestyrelsens interne medlemmer

§ 8 De interne bestyrelsesmedlemmer vælges således:

- 1) 2 medlemmer af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende
- 2) 2 medlemmer af og blandt de studerende



- 3) 1 medlem af og blandt det teknisk-administrative personale

Stk. 2 Medlemmer valgt af og blandt universitetets personale vælges for 4 år med mulighed for genvalg. Medlemmer valgt af og blandt de studerende vælges for 2 år med forskudt valg og med mulighed for genvalg.

Stk. 3 De interne medlemmer skal virke for fremme af Aalborg Universitets interesser og skal bringe de videnskabelige medarbejderes, de teknisk-administrative medarbejderes og de studerendes perspektiv ind i bestyrelsens opgavevaretagelse, jf. § 3.

Bestyrelsens eksterne medlemmer

§ 9 De eksterne medlemmer udpeges i deres personlige egenskab. De må ikke repræsentere særlige interesser, men skal virke for fremme af Aalborg Universitets interesser, jf. § 3.

Stk. 2 De eksterne medlemmer skal tilsammen have erfaring og indsigt i forskning, forskningsbaseret uddannelse, ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og regnskaber, jf. § 7.

Stk. 3 Der skal blandt de eksterne medlemmer være en afbalanceret repræsentation i forhold til sektorer, det regionale og det nationale samt køn, ligesom udenlandsk forsknings- og uddannelseserfaring skal være repræsenteret.

§ 10 De eksterne medlemmer udpeges for en periode på 4 år og kan genudpeges én gang.

§ 11 Udtræder et medlem, før vedkommendes funktionsperiode udløber, udpeges et nyt medlem for 4 år med mulighed for genudpeging uden åbent opslag.

Udpegningsorgan

§ 12 Der nedsættes et udpegningsorgan, der udpeger bestyrelsesformanden og de øvrige eksterne medlemmer på baggrund af indstillinger fra indstillingsorganet.

§ 13 Udpegningsorganet sammensættes af:

- 1) 5 medlemmer fra erhvervsliv, myndigheder og øvrige uddannelsesinstitutioner mv.
- 2) 1 eksternt bestyrelsesmedlem
- 3) 1 medarbejderrepræsentant fra bestyrelsen
- 4) 1 studenterrepræsentant fra bestyrelsen

Stk. 2 Medlemmerne fra erhvervsliv, myndigheder og øvrige uddannelsesinstitutioner mv. skal tilsammen leve op til samme kompetencekrav som stilles til de eksterne medlemmer af bestyrelsen, jf. § 9.

§ 14 Medlemmer af udpegningsorganet udpeges for 4 år med mulighed for genudpeging én gang.

§ 15 Medlemmer af udpegningsorganet kan ikke udpeges som medlem af indstillingsorganet.

§ 16 Udpegningsorganet vælger en formand blandt medlemmerne udpeget fra erhvervsliv, myndigheder og øvrige uddannelsesinstitutioner mv.

Stk. 2 Formanden skal have erfaring med ledelse og bred indsigt i samfundsmæssige forhold.



Stk. 3 Formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed.

Indstillingsorgan

§ 17 Der nedsættes et indstillingsorgan, der indstiller formanden og de eksterne medlemmer af bestyrelsen til udpegningsorganet.

§ 18 Indstillingsorganet sammensættes af:

- 1) Bestyrelsesformanden, der er formand for indstillingsorganet, jf. dog § 21.
- 2) 1 eksternt bestyrelsesmedlem
- 3) 1 internt bestyrelsesmedlem
- 4) 1 repræsentant for Uddannelses- og Forskningsministeriet
- 5) 2 eksterne medlemmer udpeget af udpegningsorganet

Stk. 2 De eksterne medlemmer udpeget af udpegningsorganet kan ikke være medlemmer af udpegningsorganet, universitetets bestyrelse eller være ansatte eller studerende på universitetet.

Udpegningsproces

§ 19 Medmindre der er tale om forlængelse af et eksternt medlems funktionsperiode fastlægger indstillingsorganet hvilke kvalifikationer, det eksterne medlem skal opfylde. Det ledige, eksterne mandat offentliggøres i et opslag på universitetets hjemmeside med angivelse af de kvalifikationer, kandidaten skal opfylde, samt en beskrivelse af procedure for indstilling og udpegningsproces.

§ 20 Indstillingsorganet vurderer de indkomne forslag til kandidater og indstiller for hvert ledigt mandat to kvalificerede kandidater til udpegningsorganet, som herefter træffer beslutning om det kommende bestyrelsesmedlem.

Stk. 2 Indstillingsorganet og udpegningsorganet skal påse, at de eksterne medlemmer opfylder betingelserne i § 9.

§ 21 Ved indstilling af en ny bestyrelsesformand udpeger udpegningsorganet en midlertidig formand for indstillingsorganet. Den midlertidige formand udpeges i sin personlige egenskab og kan ikke være medlem af udpegningsorganet, universitetets bestyrelse eller være ansat eller studerende på universitetet.

Stk. 2 For så vidt angår bestyrelsesformanden udpeger udpegningsorganet én kandidat til ministerens godkendelse.

Formand og næstformand

§ 22 Bestyrelsesformanden skal have strategisk ledelseserfaring fra en stor virksomhed eller organisation samt væsentlig indsigt i samfundsmæssige forhold.

§ 23 Bestyrelsesformanden har det overordnede ansvar for tilrettelæggelsen af bestyrelsens arbejde.

§ 24 Bestyrelsen vælger en næstformand blandt de eksterne bestyrelsesmedlemmer. Næstformanden vælges for 2 år ad gangen.



Kapitel 3. Daglig ledelse

§ 25 Universitetets øverste daglige ledelse varetages af rektor, jf. § 28.

Stk. 2 Den daglige ledelse på alle niveauer skal sikre, at der sker reel, effektiv inddragelse af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger.

Stk. 3 Den daglige ledelse på alle niveauer skal medvirke til at sikre den strategiske og langsigtede udvikling af og arbejde med ligestilling og diversitet på Aalborg Universitetet.

§ 26 Ved ansættelse af videnskabelige ledere (rektor, prorektor(er), dekaner, prodekaner og institutledere) nedsættes et ansættelsesudvalg, der har til opgave samlet at vurdere kvalifikationerne hos ansøgerne og føre samtale med udvalgte ansøgere. Medmindre andet fremgår af vedtægten, nedsættes et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg.

Stk. 2 Afskedigelse sker efter gældende regler.

§ 27 Videnskabelige ledere skal være anerkendte forskere, hvorfor det kræves, at en ansøger til en stilling som videnskabelig leder er på mindst lektor- eller seniorforskerniveau og gennem en årrække på videnskabeligt plan aktivt har beskæftiget sig med forskning. Er en ansøger ikke tidligere af et sagkyndigt udvalg blevet bedømt som kvalificeret til en stilling på tilstrækkeligt niveau, nedsætter den ansættende enhed et udvalg til at bedømme, om ansøgerens videnskabelige aktivitet og produktion kan kvalificere ansøgeren som anerkendt forsker. Udvalget skal nedsættes på en sådan måde, at det besidder samme kompetencer som et sagkyndigt bedømmelsesudvalg.

Rektor

§ 28 Rektor varetager den daglige ledelse af universitetet inden for de rammer, som bestyrelsen har fastlagt. Den øvrige ledelse varetager deres opgaver efter bemyndigelse fra rektor.

§ 29 Rektor orienterer bestyrelsen om sager af usædvanlig art eller stor betydning for universitetet.

§ 30 Rektor repræsenterer universitetet udadtil og udtaler sig på universitetets vegne.

§ 31 Rektor har det daglige ansvar for universitetets forskning, uddannelse og videnssamarbejde.

§ 32 Rektor kan pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver. Det videnskabelige personale har forskningsfrihed inden for deres eget faglige ansættelsesområde og kan i overensstemmelse hermed forske frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver. Dog må det videnskabelige personale ikke over længere tid pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, således at de reelt fratages deres forskningsfrihed.

§ 33 Rektor har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at udarbejde forslag til bestyrelsen om universitetets organisation og herefter fastlægge universitetets interne organisering inden for de rammer, som bestyrelsen har fastlagt
- 2) at tegne universitetet med undtagelse af dispositioner over fast ejendom
- 3) at indstille ansættelse og afskedigelse af prorektor(er) og universitetsdirektør til bestyrelsen
- 4) at ansætte en dekan for hvert fakultet, jf. § 51.



- 5) at forhandle og godkende alle eksterne samarbejder, der vedrører universitetet som helhed
- 6) at træffe afgørelse i alle sager, der ikke ved lov, vedtægt eller delegation er henlagt til andre
- 7) at fastsætte regler om disciplinære foranstaltninger over for de studerende
- 8) at oprette et akademisk råd for hvert fakultet. Rektor kan i særlige tilfælde opløse akademisk råd eller overtage akademisk råds opgaver, jf. § 75Stk. 2.
- 9) at indstille universitetets budget og overordnede budgetprincipper til bestyrelsens godkendelse og underskrive årsrapporten
- 10) efter delegation fra bestyrelsen at indgå en rammeaftale med relevante ministerier om varetagelse af myndighedsopgaver
- 11) at oprette og nedlægge institutter efter indstilling fra dekanen. Såfremt en institutmæssig ændring har større strategisk betydning, orienteres bestyrelsen om den påtænkte ændring
- 12) at oprette og nedlægge skoler efter indstilling fra dekanen
- 13) efter indstilling fra dekanen at nedsætte et rådgivende udvalg for Statens Byggeforskningsinstitut og godkende et kommissorium herfor
- 14) at nedsætte et praksisudvalg og fastlægge retningslinjer for behandling af sager om brud på god videnskabelig praksis
- 15) at fastsætte regler om valg til universitetets styrende organer og indstille til bestyrelsen om regler om valg til bestyrelsen til bestyrelsens godkendelse.
- 16) at fastsætte universitetets regler for permanente meritankenævn
- 17) efter indstilling fra dekanerne at fastsætte universitetets regler for nedsættelse af bedømmelsesudvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger
- 18) efter indstilling fra dekanerne at fastsætte universitetets regler for nedsættelse af bedømmelsesudvalg til bedømmelse af kandidater til titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor
- 19) at fastsætte en standardforretningsorden for universitetets kollegiale organer

§ 34 Rektor ansættes og afskediges af bestyrelsen.

Stk. 2 Ansættelse af rektor sker efter indstilling fra et af bestyrelsen nedsat ansættelsesudvalg med bestyrelsesformanden eller et andet eksternt bestyrelsesmedlem som formand. Ansættelsesudvalget indstiller én ansøger til bestyrelsens beslutning.

Stk. 3 Rektor ansættes for en af bestyrelsen fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse.

§ 35 Rektor skal være anerkendt forsker inden for et af universitetets fagområder og have indsigt i uddannelsessektoren.

Stk. 2 Rektor skal have evner for og erfaring med ledelse og organisering af uddannelses- og forskningsmiljøer, have undervisningserfaring, have indsigt i nationale og internationale universitetsforhold og i et universitets virke og samspil med det omgivende samfund.



Prorektor

§ 36 Prorektor bistår rektor i den daglige ledelse.

Stk. 2 Prorektor fungerer som rektors stedfortræder, hvis rektor er fraværende eller på anden vis forhindret i at handle. Ansættes mere end en prorektor, træffes nærmere aftale mellem rektor og prorektorerne om udøvelsen af stedfortræderfunktionen.

Stk. 3 Rektor kan overlade ansvaret for bestemte sagsområder til prorektor.

§ 37 Ansættelse og afskedigelse af prorektor sker efter indstilling fra rektor til bestyrelsens beslutning.

Stk. 2 Til vurdering af ansøgere nedsætter rektor et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg med rektor som formand.

Stk. 3 Rektor indstiller én ansøger til bestyrelsens beslutning.

Stk. 4 Prorektor ansættes for en af rektor fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse.

§ 38 Prorektor skal være anerkendt forsker inden for et af universitetets fagområder og have indsigt i uddannelsessektoren.

Stk. 2 Prorektor skal have evner for og erfaring med ledelse og organisering af uddannelses- og forskningsmiljøer, have undervisningserfaring, have indsigt i nationale og internationale universitetsforhold og i et universitets virke og samspil med det omgivende samfund.

Universitetsdirektør

§ 39 Universitetsdirektøren bistår rektor i den daglige ledelse.

Stk. 2 Hvis såvel rektor som prorektor(er) er forhindret i at handle, fungerer universitetsdirektøren som rektors stedfortræder.

§ 40 Universitetsdirektøren varetager ledelsen af universitetets fællesadministrative enheder. Universitetsdirektøren repræsenterer de fællesadministrative enheder udadtil og udtaler sig om disses forhold.

Stk. 2 Universitetsdirektøren repræsenterer endvidere universitetet overfor andre offentlige myndigheder i administrative spørgsmål, der har principiel betydning for universitetets virke.

§ 41 Universitetsdirektøren har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at rådgive bestyrelsen og rektor i retlige og økonomiske spørgsmål
- 2) at varetage legalitetskontrollen af universitetets virksomhed, herunder økonomikontrollen
- 3) at fastsætte universitetets regler og procedurer for økonomistyring og regnskabspraksis
- 4) at fastsætte universitetets regler og procedurer på bygningsområdet
- 5) at fastsætte universitetets regler og procedurer for personaleledelse



- 6) at fastsætte universitetets regler og procedurer vedrørende eksterne forskningsbevillinger, samarbejdsaftaler om forskning og uddannelse og ansøgninger vedr. eksterne forskningsmidler
- 7) at fastsætte universitetets regler og procedurer for den administrative IT-understøttelse

§ 42 Ansættelse og afskedigelse af universitetsdirektøren sker efter indstilling fra rektor til bestyrelsens beslutning.

Stk. 2 Til vurdering af ansøgere nedsætter rektor et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg med rektor som formand.

Stk. 3 Rektor indstiller én kandidat til bestyrelsens beslutning.

§ 43 Universitetsdirektøren skal have evner for og erfaring med administrativ ledelse på højeste niveau.

Direktion

§ 44 Rektor nedsætter en direktion bestående af rektor, prorektor(er), universitetsdirektør, dekaner samt andre personer efter rektors nærmere bestemmelse.

§ 45 Rektor leder direktionen og uddelegerer arbejdsopgaver og ansvar til dens medlemmer.

Dekaner

§ 46 Dekanen varetager ledelsen af fakultetet, repræsenterer fakultetet udadtil og udtaler sig om fakultetets forhold.

§ 47 Dekanen sikrer sammenhængen, kvaliteten og den strategiske udvikling af fakultetets forskning, uddannelse, vidensformidling og myndighedsopgaver.

§ 48 Dekanen kan ansætte en eller flere prodekaner, som godkendes af rektor.

Stk. 2 Prodekanen ansættes for en af rektor fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse.

§ 49 Dekanen kan pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver. Det videnskabelige personale har forskningsfrihed inden for deres eget faglige ansættelsesområde og kan i overensstemmelse hermed forske frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver. Dog må det videnskabelige personale ikke over længere tid pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, således at de reelt fratages deres forskningsfrihed.

§ 50 Dekanen har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at fastlægge fakultetets strategi inden for rammerne af universitetets overordnede strategi
- 2) at oprette en ph.d.-skole på fakultetet og udpege en ph.d.-skoleleder, jf. § 65.
- 3) at indstille organiseringen af skoler til rektors godkendelse
- 4) at ansætte en institutleder for hvert institut, jf. § 61.



- 5) at oprette studienævn og godkende formanden for studienævnet og formanden og næstformanden for ph.d.-udvalget. Dekanen kan i særlige tilfælde opløse ph.d.-udvalg og studienævn eller overtage disse opgaver
- 6) at udpege studieledere efter indstilling fra studienævnene under skolen, jf. § 69.
- 7) at fastlægge fakultetets budget inden for rammerne af universitetets budget og budgetprincipper
- 8) at godkende budget for ph.d.-skolen efter indstilling fra ph.d.-skolelederen og budget for skolerne og deres uddannelser efter indstilling fra studielederne
- 9) at fastsætte regler for udpegning af ph.d.-vejledere og øvrige regler vedr. tilrettelæggelse og gennemførelse af ph.d.-uddannelsen
- 10) at godkende studieordninger efter forslag fra studienævnene
- 11) efter drøftelse med studielederen og ph.d.-skolelederen at igangsætte henholdsvis selvevalueringer af uddannelserne og evalueringer, herunder internationale evalueringer, af ph.d.-skolens aktiviteter
- 12) at nedsætte meritankenævn
- 13) at indstille sammensætningen af bedømmelsesudvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger til akademisk råds godkendelse samt at indstille universitetets regler for nedsættelse af bedømmelsesudvalg til rektor
- 14) at indstille sammensætningen af bedømmelsesudvalg til bedømmelse af kandidater til titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor til akademisk råds godkendelse samt at indstille universitetets regler for nedsættelse af bedømmelsesudvalg til rektor

§ 51 Dekanen ansættes af rektor for en af rektor fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse.

Stk. 2 Til vurdering af ansøgere nedsætter rektor et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg med rektor som formand.

§ 52 Dekanen skal være anerkendt forsker inden for et af fakultetets fagområder og have erfaring med og indsigt i uddannelse og ledelse, have ledelsesevner, undervisningserfaring og erfaring med et universitets samspil med det omgivende samfund.

Prodekaner

§ 53 Prodekanen bistår dekanen i den daglige ledelse af fakultetet. Dekanen kan overlade ansvaret for bestemte sagsområder til prodekanen.

§ 54 Prodekanen fungerer som dekanens stedfortræder, hvis dekanen er fraværende eller på anden vis forhindret i at handle. Ansættes mere end én prodekan, træffes nærmere aftale mellem dekan og prodekaner om udøvelsen af stedfortræderfunktionen.

§ 55 Prodekanen ansættes af dekanen for en af rektor fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse. Prodekanen godkendes af rektor.



Stk. 2 Til vurdering af ansøgere nedsætter dekanen et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg med dekanen som formand.

§ 56 Prodekanen skal være anerkendt forsker inden for et af fakultetets fagområder og have erfaring med og indsigt i uddannelse og ledelse, have ledelsesevner, undervisningserfaring og erfaring med et universitets samspil med det omgivende samfund.

Institutedere

§ 57 Institutlederen varetager ledelsen af instituttet, herunder planlægning og fordeling af arbejdsopgaver. Institutlederen repræsenterer instituttet udadtil og udtaler sig om instituttets forhold.

§ 58 Institutlederen sikrer sammenhæng, kvalitet og strategisk udvikling i instituttets forskning, vidensformidling, myndighedsopgaver og den forskningsbaserede undervisning.

§ 59 Institutlederen kan pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver. Det videnskabelige personale har forskningsfrihed inden for deres eget faglige ansættelsesområde og kan i overensstemmelse hermed forske frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver. Dog må det videnskabelige personale ikke over længere tid pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, således at de reelt fratages deres forskningsfrihed.

§ 60 Institutlederen har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at fastlægge instituttets strategi inden for rammerne af fakultetets og universitetets overordnede strategi i samarbejde med relevante studieledere og studienævn samt institutrådet
- 2) at levere relevant, forskningsbaseret undervisning til universitetets uddannelser og i samarbejde med relevante studieledere og studienævn at sikre, at undervisningen formidles på bedst mulig måde fagligt, pædagogisk og didaktisk
- 3) i samarbejde med studienævn og studieleder at følge op på evaluering af uddannelse og undervisning på de uddannelser, hvor instituttet leverer undervisning
- 4) at fastlægge instituttets budget inden for rammerne af såvel fakultetets som universitetets overordnede budget og budgetprincipper
- 5) at sikre, at instituttet understøtter kvalitetssikring og udvikling af studiemiljøet på de uddannelser, som instituttet leverer undervisning til

§ 61 Institutlederen ansættes af dekanen for en af dekanen fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse.

Stk. 2 Til vurdering af ansøgere nedsætter dekanen et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg med dekanen som formand.

§ 62 Institutlederen skal være anerkendt forsker med indsigt i instituttets faglige område, have ledelsesevner og undervisningserfaring.



Ph.d.-skoleledere

§ 63 Ph.d.-skolelederen varetager ledelsen af ph.d.-skolen. Ph.d.-skolelederen repræsenterer ph.d.-skolen udadtil og udtaler sig om ph.d.-skolens forhold.

§ 64 Ph.d.-skolelederen har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at udpege ph.d.-vejledere og godkende ph.d.-studerende efter indstilling fra repræsentanter for det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget
- 2) at indstille ph.d.-skolens budget til dekanens godkendelse
- 3) at forestå planlægningen af skolens uddannelsesaktiviteter og løbende evalueringer heraf med inddragelse af ph.d.-udvalget og afgive indstilling til dekanen om opfølgning på evalueringer

§ 65 Dekanen udpeger og afsætter ph.d.-skolelederen. Udpegningen sker for en periode på 4 år med mulighed for forlængelse.

§ 66 Ph.d.-skolelederen skal være anerkendt forsker og have erfaring med og indsigt i ph.d.-uddannelse samt indsigt i ledelse.

Studieledere

§ 67 Studielederen leder skolen og varetager skolens tværgående opgaver. Studielederen repræsenterer skolen udadtil og udtaler sig på skolens vegne.

§ 68 Studielederen har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at udvikle og implementere politikker og strategier for skolen
- 2) at indstille budget for skolen og dens studienævn til dekanens godkendelse inden for rammerne af fakultetets og universitetets budget og budgetprincipper
- 3) at rekvirere relevant forskningsbaseret undervisning til skolens uddannelser i samarbejde med studienævne og sammen med relevante institutledere og studienævn at sikre løbende evaluering af uddannelser, undervisning og opfølgning herpå
- 4) i samarbejde med de berørte studienævn at forestå den praktiske planlægning og tilrettelæggelse af undervisning, af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen
- 5) at koordinere skolens udadrettede aktiviteter samt skolens kvalitetssikringsaktiviteter
- 6) at sikre sekretariatsbetjening af skolens studienævn, herunder bistand til udarbejdelse af studieordninger samt forberedelse af studienævnenes sager
- 7) at godkende opgaveformulering og afleveringstidspunkt for kandidatspecialet samt i tilknytning hertil en plan for vejledningen af den studerende
- 8) at sikre, at skolens uddannelser er omfattet af et eller flere aftagerpaneler, jf. § 98



§ 69 Dekanen udpeger og afsætter studielederen efter indstilling fra studienævnene under skolen. Studielederen udpeges for en periode på 4 år med mulighed for forlængelse.

Stk. 2 Hvor flere studienævn indgår i en skole, har hvert studienævn mulighed for at indstille en kandidat til dekanen, som udpeger en studieleder blandt de indstillede.

Stk. 3 Dekanen kan afvise kandidater, som ikke har de nødvendige kvalifikationer til at varetage hvervet som studieleder, kan foretage et selvstændigt valg blandt flere indstillede kandidater og kan i forbindelse med udpegningen af en studieleder se bort fra indstillingen fra enkelte studienævn.

Stk. 4 Er der flere studienævn under skolen, kan studielederen ikke være medlem af et eller flere af disse.

§ 70 Studielederen skal være anerkendt forsker med indsigt i de berørte studienævns faglige område, have ledelsesevner og undervisningserfaring.

Kapitel 4. Kollegiale organer

Akademisk råd

§ 71 For at sikre de videnskabelige medarbejders og de studerendes indflydelse i faglige og akademiske forhold nedsættes et akademisk råd for hvert fakultet.

§ 72 Akademisk råd har ansvar for at udvikle og vedligeholde en høj akademisk standard på fakultet.

§ 73 Akademisk råd rådgiver dekanen om akademiske forhold, som dekanen forelægger og kan endvidere udtale sig om akademiske forhold af betydning for fakultetets virksomhed, som rådet finder relevant.

Stk. 2 Akademisk råd har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at rådgive dekanen om fakultetets strategi
- 2) at rådgive dekanen om fakultetets budget og budgetprincipper
- 3) at rådgive dekanen om strategiske forsknings- og uddannelsesområder og planer for videnudvikling
- 4) at rådgive dekanen om kvalitetssikring og udvikling af fakultetets forskningsmiljø, uddannelser, ph.d.-uddannelser og den forskningsbaserede undervisning
- 5) efter indstilling fra dekanen at sammensætte bedømmelsesudvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger samt at rådgive dekanen om principper herfor
- 6) efter indstilling fra dekanen at sammensætte bedømmelsesudvalg til bedømmelse af kandidater til titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor samt at rådgive dekanen om principperne herfor
- 7) at tildele ph.d.- og doktorgrader
- 8) at fastsætte retningslinjer til fremme af god videnskabelig praksis



§ 74 Akademisk råd sammensættes af max. 10 medlemmer efter dekanens bestemmelse. Dekanen er født medlem af rådet. Max. 7 medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og min. 2 medlemmer vælges af og blandt de studerende. Repræsentanter for det videnskabelige personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanter for de studerende vælges for 1 år ad gangen.

§ 75 Medlemmerne vælger en formand af sin midte.

Stk. 2 Rektor kan i særlige tilfælde opløse akademisk råd og/eller overtage akademisk råds opgaver.

§ 76 Akademisk råd fastsætter selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.

Institutråd

§ 77 For at sikre de videnskabelige medarbejders og de studerendes indflydelse i instituttets faglige og akademiske forhold nedsætter institutlederen et institutråd for instituttet.

§ 78 Institutrådet har til opgave at drøfte og rådgive instituttets ledelse om forhold af relevans for instituttets udvikling, organisering og økonomi.

§ 79 Institutrådet rådgiver institutlederen om forhold, som institutlederen forelægger og kan endvidere udtale sig om forhold af betydning for instituttets virksomhed, som rådet finder relevant.

Stk. 2 Institutrådet har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at rådgive institutlederen om instituttets strategi
- 2) at rådgive institutlederen om instituttets budget
- 3) at rådgive institutlederen om, hvordan instituttet kan understøtte kvalitetssikring og udvikling af studiemiljøet

§ 80 Institutrådet sammensættes af 5 medlemmer. Institutlederen er født medlem af og formand for rådet. 2 medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, 1 medlem vælges af og blandt det teknisk-administrative personale, og 1 medlem vælges af og blandt de studerende. Repræsentanter for det videnskabelige og det teknisk-administrative personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanter for de studerende vælges for 1 år ad gangen.

§ 81 Institutrådet fastsætter selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.

Ph.d.-udvalg

§ 82 For at sikre de studerendes og de videnskabelige medarbejders indflydelse på de faglige og akademiske forhold på ph.d.-uddannelsen nedsættes et ph.d.-udvalg for ph.d.-skolen.

§ 83 Ph.d.-udvalget rådgiver ph.d.-skolelederen om forhold, som ph.d.-skolelederen forelægger og kan endvidere udtale sig om forhold af betydning for ph.d.-skolens virksomhed, som udvalget finder relevant.

Stk. 2 Ph.d.-udvalget har bl.a. følgende opgaver:



- 1) at indstille sammensætningen af bedømmelsesudvalg til dekanen
- 2) at godkende ph.d.-kurser
- 3) at udarbejde forslag til interne retningslinjer for ph.d.- skolen, herunder ph.d.-vejledning, til ph.d.-skolelederen
- 4) at udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelse og -vejledning, herunder internationale evalueringer af ph.d.-skolerne, til ph.d.-skolelederen
- 5) at godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation

§ 84 Et ph.d.-udvalg sammensættes af 6 medlemmer. 4 medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale, og 2 medlemmer vælges af og blandt de ph.d.-studerende. Repræsentanter for det videnskabelige personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanter for de ph.d.-studerende vælges for 1 år ad gangen.

Stk. 2 Formand og næstformand godkendes af dekanen efter indstilling fra ph.d.-udvalget. Formanden indstilles blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige medlemmer og næstformanden blandt ph.d.-udvalgets ph.d.-studerende.

Stk. 3 Dekanen kan i særlige tilfælde opløse ph.d.-udvalg og/eller overtage ph.d.-udvalgets opgaver.

§ 85 Ph.d.-udvalget fastsætter sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.

Studieråd

§ 86 For at styrke samarbejdet mellem uddannelserne på tværs af skolens studienævn nedsættes et studieråd for hver skole.

§ 87 Studierådet rådgiver studielederen om forhold, som studielederen forelægger og kan endvidere udtale sig om forhold af betydning for skolens virksomhed, som rådet finder relevant

Stk. 2 Studierådet har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at rådgive studielederen om skolens strategiske udvikling
- 2) at rådgive studielederen om den interne fordeling af skolens ressourcer samt anvendelsen heraf

§ 88 Studierådet sammensættes af formænd og næstformænd for studienævnene under den pågældende skole. Studielederen er formand for studierådet.

§ 89 Studierådet fastsætter sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.

Studienævn

§ 90 For at sikre de studerendes og de videnskabelige medarbejders medbestemmelse på og medinddragelse i forhold vedrørende uddannelse og undervisning opretter dekanen et eller flere studienævn, der omfatter en eller flere uddannelser eller uddannelsesdele.



§ 91 Studienævnet har til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning.

§ 92 Studienævnet udtaler sig om forhold, som universitetets daglige ledelse forelægger og kan endvidere udtale sig om forhold af betydning for instituttets virksomhed, som nævnet finder relevant.

§ 93 Studienævnet har bl.a. følgende opgaver:

- 1) at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle studiets uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer i samarbejde med studieleder og institutleder
- 2) at udarbejde forslag til studieordning og ændringer heri
- 3) at godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen, og i samarbejde med studielederen at forestå den praktiske tilrettelæggelse heraf
- 4) at kvalitetssikre og udvikle studiemiljøet i samarbejde med studieleder og institutledere
- 5) at godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmérit, og om dispensation
- 6) at afgive indstilling om studieleder i overensstemmelse med § 69
- 7) at følge op på klager over undervisningen i samarbejde med studieleder og institutleder

§ 94 Et studienævn sammensættes af max. 8 medlemmer efter dekanens bestemmelse. Halvdelen af medlemmerne vælges af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og halvdelen af medlemmerne vælges af og blandt de studerende. Repræsentanter for det videnskabelige personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanter for de studerende vælges for 1 år ad gangen.

§ 95 Studienævnet vælger af sin midte en formand blandt det videnskabelige personale og en næstformand blandt de studerende.

§ 96 Dekanen kan i særlige tilfælde opløse studienævn og/eller overtage studienævnets opgaver, jf. § 50 nr. 5

§ 97 Studienævnet fastsætter sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.

Kapitel 5. Rådgivende organer

Aftagerpaneler

§ 98 For hver skole nedsætter studielederen et eller flere aftagerpaneler efter høring af de berørte studienævn.

§ 99 Aftagerpanelet har til opgave at afgive udtalelse og stille forslag til universitetet om alle spørgsmål, der vedrører uddannelsesområdet, og skal afgive udtalelse om alle spørgsmål, som universitetet forelægger.

§ 100 Studielederen sikrer dialog om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og inddrager aftagerpanelet ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser samt ved udvikling af nye undervisnings- og prøveformer.



§ 101 Aftagerpanelerne sammensættes af udefrakommende medlemmer, som tilsammen skal have erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, som uddannelserne giver adgang til.

Rådgivende udvalg for Statens Byggeforskningsinstitut

§ 102 Rektor nedsætter et rådgivende udvalg for Statens Byggeforskningsinstitut efter indstilling fra dekanen.

Stk. 2 Rådgivende Udvalg for Statens Byggeforskningsinstitut har til opgave inden for universitetets strategiske rammer at sikre, at instituttets strategi og overordnede prioritering af opgaver, herunder myndighedsopgaver, tilgodeser samfundets og erhvervslivets interesser. Rektor godkender et kommissorium efter indstilling fra dekanen.

Kapitel 6. Valg

§ 103 Rektor fastsætter regler for valg til universitetets styrende organer. Bestyrelsen orienteres om ændringer.

Stk. 2 Regler om valg til bestyrelsen fastsættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.

Kapitel 7. Status, hjemsted og værning

§ 104 Aalborg Universitet er en statsfinansieret selvejende institution inden for den offentlige forvaltning under tilsyn af uddannelses- og forskningsministeren.

Stk. 2 Universitetets hjemsted og værning er Aalborg Kommune.

Kapitel 8. Regnskab og revision

§ 105 Universitetets regnskabsår er finansåret.

§ 106 Regnskabet aflægges efter bekendtgørelse om tilskud og regnskab mv. ved universiteterne. Regnskabet underskrives af bestyrelsen og rektor.

Stk. 2 Regnskabet revideres af rigsrevisor.

§ 107 Bestyrelsen antager en statsautoriseret institutionsrevisor til løbende gennemgang og kontrol af regnskaberne og til rådgivning og vejledning af bestyrelsen og den daglige ledelse i økonomiske og andre spørgsmål. Rigsrevisionen og ministeren underrettes om antagelse og afskedigelse af institutionsrevisor samt om årsagen til revisorskift.

Kapitel 9. Ikrafttrædelse og ændring af vedtægten

§ 108 Bestyrelsen udarbejder vedtægt for Aalborg Universitet og ændringer hertil, som godkendes af uddannelses- og forskningsministeren.

Stk. 2 Vedtægten træder i kraft ved ministerens godkendelse.



NB: Kursiveret tekst er afskrift (eller tilnærmelsesvis afskrift) af universitetsloven og det netop vedtagne lovforslag (Bedre rammer for ledelse).

I medfør af lov om universiteter (universitetsloven), jf. lov nr. 261 af 18.3.2015 med senere ændringer, fastsættes:

Nugældende vedtægt	Udkast til ny vedtægt	Bemærkninger	Organisationens bemærkninger
	Kapitel 1. Formål		
<p>§ 2, stk. 1. Aalborg Universitet har til opgave at drive forskning og give forskningsbaseret videregående uddannelse indtil højeste internationale niveau. Universitetet kan med grundlag i sin forskning udføre opgaver for en minister efter aftale med denne.</p> <p>§ 2, stk. 2. Aalborg Universitet skal ud fra et globalt perspektiv og inden for universitetets fagområder samarbejde nationalt og internationalt og gennem sine uddannelser og forskning tilvejebringe og formidle ny viden og skabe resultater, der kan fremme vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Universitetet skal som central vi-</p>	<p><i>§ 1 Aalborg Universitet har til opgave at drive forskning og give forskningsbaseret uddannelse funderet i Problem Based Learning indtil højeste internationale niveau inden for sine fagområder. Universitetet skal sikre et ligeværdigt samspil mellem forskning, uddannelse og videnssamarbejde, foretage en løbende strategisk udvælgelse, prioritering og udvikling af sine forsknings- og uddannelsesmæssige fagområder og udbrede kendskab til videnskabens metoder og resultater.</i></p> <p><i>Stk. 2 Aalborg Universitet har forskningsfrihed. Universitetet skal værne om universitetets og den enkeltes forskningsfrihed og om videnskabsetikken.</i></p>	<p>Bestemmelsen foreslås omskrevet, så den er identisk med universitetslovens formålsbestemmelse på nær en enkelt tilføjelse om PBL.</p>	



<p>dens- og kulturbærende institution udveksle viden med og bidrage til kompetenceudviklingen i det omgivende samfund og medvirke til at fremme en fri og saglig offentlig debat.</p> <p>§ 2, stk. 3. Aalborg Universitet skal værne om universitetets og den enkeltes forskningsfrihed og sikre høj videnskabetisk standard og skal tillige formidle kendskabet til videnskabens metoder og resultater samt tilskynde medarbejderne til at deltage i den offentlige debat.</p>	<p><i>Stk. 3 Aalborg Universitet skal samarbejde med det omgivende samfund og bidrage til udvikling af det internationale samarbejde. Universitetets forsknings- og uddannelsesresultater skal bidrage til at fremme vækst, velfærd og udvikling i samfundet. Universitetet skal som central viden- og kulturbærende institution udveksle viden og kompetencer med det omgivende samfund og tilskynde medarbejderne til at deltage i den offentlige debat.</i></p>		
	<p>Organisation</p>		
<p>§ 19, stk. 1. Aalborg Universitets forskning, undervisning og uddannelse organiseres i fakulteter, institutter, skoler og studienævn samt ph.d.-skoler og ph.d.-udvalg. Retningslinjer og rammer for universitetets organisation fastlægges af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.</p> <p>§ 19, stk. 4. Studienævn for fagligt beslægtede uddannelser organiseres i skoler, som godkendes af rektor efter indstilling fra dekanen. Hver skole ledes af en studieleder.</p>	<p>§ 2 Aalborg Universitets forskning, undervisning og uddannelse organiseres i fakulteter, ph.d.-skoler, institutter og skoler. Retningslinjer og rammer for universitetets organisation fastlægges af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.</p> <p><i>Stk. 2</i> Studienævn for fagligt beslægtede uddannelser organiseres i skoler.</p>	<p>Stk. 1. Definitionen af de kollegiale organer er flyttet til kapitel 4.</p> <p>Stk. 2. Godkendelsen og ledelsen af skolerne fremgår af vedtægtens afsnit om ledernes opgaver.</p>	



	Kapitel 2. Bestyrelsen		
<p>§ 5, stk. 1. Bestyrelsen er øverste myndighed for universitetet. Bestyrelsen varetager universitetets interesser som uddannelses- og forskningsinstitution og fastlægger retningslinjer for dets organisation, langsigtede virksomhed og udvikling.</p> <p>§ 5, stk. 2. Bestyrelsen er over for ministeren ansvarlig for universitetets virksomhed, herunder forvaltningen af universitetets samlede ressourcer, og indgår en udviklingskontrakt med ministeren om universitetets virksomhed med mål for de aktiviteter og indsatser, der tillægges særlig vægt.</p>	<p>§ 3 <i>Bestyrelsen er øverste myndighed for universitetet og har ansvaret for den overordnede og strategiske ledelse af universitetet. Bestyrelsen har det overordnede ansvar for, at universitetet driver forskning og giver forskningsbaseret uddannelse indtil højeste internationale niveau inden for sine fagområder m.v. Bestyrelsen har det overordnede ansvar for, at universitetets forskning og uddannelser udvikles løbende. Bestyrelsen skal forvalte universitetets midler effektivt og til størst mulig gavn for samfundet.</i></p>	<p>Ændret, jf. universitetslovsændring (Bedre rammer for ledelse).</p>	
<p>§ 4, stk. 2. Der tilstræbes den størst mulige åbenhed om bestyrelsens virke. Bestyrelsens møder og materiale hertil er således offentlige, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt, herunder især af hensyn til enkeltpersoner eller kontraktforhandlinger, findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre eller undtage materialet fra offentligheden. Øvrige bestemmelser herom fastsættes i bestyrelsens forretningsorden.</p>	<p>§ 4 Der tilstræbes den størst mulige åbenhed om bestyrelsens virke. Bestyrelsens møder og materiale hertil er således offentlige, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt, bl.a. af hensyn til enkeltpersoner eller kontraktforhandlinger, findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre eller undtage materialet fra offentligheden.</p>	<p>Foreslås uændret, dog således at sidste punktum vedr. forretningsordenen flyttes til selvstændig bestemmelse i kapitlet i lighed med opbygningen i kapitel 4 vedr. de kollegiale organer.</p>	



<p>§ 5, stk. 3. Bestyrelsen indgår en rammeaftale om varetægelse af myndighedsopgaver med relevante ministerier.</p> <p>§ 5, stk. 4. Bestyrelsen ansætter rektor, prorektor(er) samt universitetsdirektør, jf. kapitel 3.</p> <p>§ 5, stk. 5. Bestyrelsen lægger rammerne for samspillet mellem bestyrelsen og rektor. Rektor stiller administrativ bistand til rådighed for bestyrelsen.</p> <p>§ 5, stk. 6. Bestyrelsen godkender efter indstilling fra rektor universitetets budget, herunder fordeling af de samlede ressourcer og principperne herfor, og underskriver årsregnskabet.</p> <p>§ 5, stk. 7. Bestyrelsesformanden disponerer over fast ejendom sammen med et medlem af bestyrelsen. Bestyrelsen godkender dispositioner om køb, salg og belåning af fast ejendom.</p> <p>§ 5, stk. 8. Bestyrelsen sikrer, at der er medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger.</p> <p>§ 19, stk. 2. Fakulteter og institutter opret-</p>	<p>§ 5 Bestyrelsen har bl.a. følgende opgaver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at fastlægge universitetets organisation efter indstilling fra rektor 2) <i>at indgå en strategisk rammekontrakt med ministeren</i> 3) <i>at ansætte rektor, jf. § 34</i> 4) <i>ansætte prorektor(er) og universitetsdirektør efter indstilling fra rektor</i> 5) at lægge rammerne for samspillet mellem bestyrelsen og rektor 6) at godkende universitetets overordnede strategi og mål efter indstilling fra rektor 7) at oprette og nedlægge fakulteter 8) <i>at godkende universitetets budget og overordnede budgetprincipper efter indstilling fra rektor og underskrive årsregnskabet</i> 9) at fastsætte regler om valg til bestyrelsen efter indstilling fra rektor 10) <i>at sikre, at der er medbestemmel-</i> 	<p>Nr. 1) Forslag til ny bestemmelse med henblik på at tydeliggøre opgavens placering.</p> <p>Nr. 2) Ny bestemmelse, jf. universitetslovsændring (Bedre rammer for ledelse).</p> <p>Nr. 3) Uændret.</p> <p>Nr. 4) Det foreslås præciseret, at ansættelse af prorektor(er) og universitetsdirektør sker efter indstilling fra rektor.</p> <p>Nr. 5) Første del foreslås uændret. Anden del vedr. administrativ bistand til bestyrelsen foreslås flyttet til bestyrelsens forretningsorden.</p> <p>Nr. 6) Forslag til ny bestemmelse med henblik på at tydeliggøre opgavens placering og præcisere, at fastlæggelsen af strategi og mål sker efter indstilling fra rektor</p> <p>Nr. 7) Foreslås uændret i forhold til oprettelse og nedlæggelse af fakulteter. Kompetencen til at oprette og nedlægge institutter foreslås flyttet til rektor, således at bestyrelsen fortsat fast-</p>	
---	--	--	--



<p>tes og nedlægges af bestyrelsen.</p>	<p><i>se og medinddragelse af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger</i></p> <p>Stk. 2 Bestyrelsesformanden disponerer over fast ejendom sammen med et medlem af bestyrelsen. Bestyrelsen kan til rektor delegerer kompetencen til at indgå aftaler om lejemål og fremleje.</p>	<p>lægger de overordnede rammer, dvs. fastlæggelsen af, at universitetet organiseres i fakulteter og institutter, men at rektor fastlægger fordelingen af institutter. Den foreslåede ændring begrundes i, at beslutninger om fordelingen af institutter (oprettelse, nedlæggelse, opsplitting og sammenlægning) er beslutninger, der begrundes i faglige fællesskaber og derfor træffes bedst tæt på disse.</p> <p>Nr. 8) Formuleringen foreslås ændret, således at den stemmer bedre overens med den opgave, som bestyrelsen i praksis udfører.</p> <p>Nr. 9) Det foreslås, at rektor fremover fastsætter regler om valg til universitetets styrende organer, dog således at rektor indstiller regler om valg til bestyrelsen til bestyrelsens godkendelse.</p> <p>Nr. 10) Uændret.</p> <p>Stk. 2) Ændret, jf. tidligere beslutning om delegation af kompetence. Spørgsmålet om kompetence til at indgå aftaler om lejemål og fremleje er undersøgt ved Uddannelsesstyrelsen, som har oplyst, at dispositioner over fast ejendom omfatter såvel indgåelse</p>	
---	---	---	--



		<p>af aftaler om lejemål og fremleje samt dispositioner om køb, salg og belåning af fast ejendom. Styrelsen oplyste endvidere, at bestyrelsen kan delegere kompetencen til at indgå lejekontrakter til rektor. Bestyrelsen har i november 2016 delegeret kompetencen til at indgå lejekontrakter til rektor indenfor nærmere angivne rammer.</p> <p>Det foreslås, at nugældende vedtægts § 5, stk. 3 udgår. Indgåelse af en rammeaftale om varetagelse af myndighedsopgaver med relevante ministerier ligger hos bestyrelsen, jf. universitetsloven § 10, stk. 9, men kan delegeres til rektor. Kompetencen foreslås delegeret til rektor, idet det harmonerer med organisationsændringen og vedtægtens øvrige bestemmelser om SBI.</p>	
§ 4, stk. 3. Bestyrelsen fastsætter i øvrigt sin egen forretningsorden.	§ 6 Bestyrelsen fastsætter sin egen forretningsorden.	Uændret.	
§ 3, stk. 1. Bestyrelsen sammensættes af 11 medlemmer, hvoraf 6 (eksterne) medlemmer udpeges i overensstemmelse med stk. 3-6, og 5 (interne) medlemmer vælges i overensstemmelse med bestemmelserne i stk. 2 og kapitel 5.	§ 7 Bestyrelsen sammensættes af 6 eksterne og 5 interne medlemmer. <i>Medlemmerne skal tilsammen have erfaring og indsigt i forskning, forskningsbaseret uddannelse, vidensformidling, videnudveksling og myndighedsbetjening.</i> Medlemmerne skal desuden tilsammen have erfaring og indsigt i ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og	Foreslås ændret, jf. universitetslovsændring (Bedre rammer for ledelse), således at kravene til bestyrelsens erfaring og indsigt indarbejdes i bestemmelsen.	



	regnskaber.		
	Bestyrelsens interne medlemmer		
<p>§ 3, stk. 2. De interne medlemmer vælges henholdsvis af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, af og blandt det teknisk-administrative personale samt af og blandt de studerende i forholdet 2:1:2. Bestyrelsen kan forud for udskrivning af valg beslutte, at der ikke kan vælges mere end en repræsentant for det videnskabelige personale fra hvert fakultet, i hvilken forbindelse to eller flere fakulteter efter bestyrelsens nærmere bestemmelse kan anses for værende samme fakultet. Medlemmerne vælges for en periode på 4 år, dog således at repræsentanter for de studerende har en valgperiode på 2 år med forskudt valg. Genvalg kan finde sted. Bestyrelsen kan, jf. kapitel 5, fastsætte nærmere regler om supplerung.</p> <p>§ 3, stk. 3, sidst pkt. Bestyrelsesmedlemmerne må ikke repræsentere særlige interesser, men skal virke for fremme af Aalborg Universitets interesser.</p>	<p>§ 8 De interne bestyrelsesmedlemmer vælges således:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 2 medlemmer af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende 2) 2 medlemmer af og blandt de studerende 3) 1 medlem af og blandt det teknisk-administrative personale <p><i>Stk. 2</i> Medlemmer valgt af og blandt universitetets personale vælges for 4 år med mulighed for genvalg. Medlemmer valgt af og blandt de studerende vælges for 2 år med forskudt valg og med mulighed for genvalg.</p> <p><i>Stk. 3</i> De interne medlemmer skal virke for fremme af Aalborg Universitets interesser og skal bringe de videnskabelige medarbejders, de teknisk-administrative medarbejders og de studerendes perspektiv ind i bestyrelsens opgavevaretagelse, jf. § 3.</p>	<p>Stk. 1. Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed. Tidligere § 3, stk. 2, 2. pkt. foreslås flyttet til valgreglerne.</p> <p>Stk. 2. Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Stk. 3. Bestemmelsen, som tidligere omfattede såvel interne som eksterne medlemmer af bestyrelsen foreslås ændret, idet de interne medlemmer repræsenterer hhv. VIP, TAP og STUD og samtidig skal virke til fremme af Aalborg Universitets interesser. Bestemmelsen er endvidere opdelt i af-</p>	



		snittene vedr. hhv. interne og eksterne bestyrelsesmedlemmer.	
	Bestyrelsens eksterne medlemmer		
<p>§ 3, stk. 3. Det sikres desuden, at de eksterne medlemmer kommer fra forskellige sektorer, at der i bestyrelsen er en afbalanceret repræsentation i forhold til dels regionale og nationale aktiviteter og dels køn, samt at udenlandsk forsknings- og uddannelseserfaring er repræsenteret i bestyrelsen. Bestyrelsesmedlemmerne må ikke repræsentere særlige interesser, men skal virke for fremme af Aalborg Universitets interesser.</p>	<p>§ 9 <i>De eksterne medlemmer udpeges i deres personlige egenskab. De må ikke repræsentere særlige interesser, men skal virke for fremme af Aalborg Universitets interesser, jf. § 3.</i></p> <p><i>Stk. 2 De eksterne medlemmer skal tilsammen have erfaring og indsigt i forskning, forskningsbaseret uddannelse, ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og regnskaber, jf. § 7.</i></p> <p><i>Stk. 3</i> Der skal blandt de eksterne medlemmer være en afbalanceret repræsentation i forhold til sektorer, det regionale og det nationale samt køn, ligesom udenlandsk forsknings- og uddannelseserfaring skal være repræsenteret.</p>	<p>Stk. 1. 1. pkt. foreslås tilføjet, jf. universitetsloven.</p> <p>Stk. 2. Ny bestemmelse, jf. universitetslovsændring (Bedre rammer for ledelse).</p> <p>Stk. 3. Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p>	
<p>§ 3, stk. 5. De eksterne medlemmer udpeges for en periode på 4 år. Der kan ske genudpegning, dog kan ingen være medlem af bestyrelsen i mere end 8 år.</p>	<p>§ 10 <i>De eksterne medlemmer udpeges for en periode på 4 år og kan genudpeges én gang.</i></p>	<p>Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p>	
<p>§ 3, stk. 5. Udtræder et medlem, før vedkommendes funktionsperiode udløber, udpeges et nyt medlem for den resterende periode, jf. proceduren i stk. 4 og 5.</p>	<p>§ 11 Udtræder et medlem, før vedkommendes funktionsperiode udløber, udpeges et nyt medlem for 4 år med mulighed for genudpegning uden åbent opslag.</p>	<p>Med henblik på at skabe kontinuitet i bestyrelsens arbejde foreslås bestemmelsen ændret således, at et nyt medlem ikke udpeges for den resterende</p>	



		periode men for en 4 årig periode med mulighed for genudpegning.	
	<i>Udpegningsorgan</i>		
	§ 12 <i>Der nedsættes et udpegningsorgan, der udpeger bestyrelsesformanden og de øvrige eksterne medlemmer på baggrund af indstillinger fra indstillingsorganet.</i>	Ny bestemmelse, jf. universitetslovsændring (Bedre rammer for ledelse).	
§ 3, stk. 6. Udpegningsorganet nedsættes med i alt tre medlemmer. Udover formanden for universitetets bestyrelse består organet af to medlemmer udpeget af bestyrelserne for henholdsvis the European Consortium of Innovative Universities og universitetets alumneforening. Udpegningen sker for en funktionsperiode på 4 år, med mulighed for genudpegning i yderligere 4 år. Ansatte og studerende ved universitetet kan hverken udpeges som eller deltage i udpegningen af medlemmer af organet.	§ 13 Udpegningsorganet sammensættes af: <ol style="list-style-type: none"> 1) 5 medlemmer fra <i>erhvervsliv, myndigheder og øvrige uddannelsesinstitutioner mv.</i> 2) <i>1 eksternt bestyrelsesmedlem</i> 3) <i>1 medarbejderrepræsentant fra bestyrelsen</i> 4) <i>1 studenterrepræsentant fra bestyrelsen</i> <p><i>Stk. 2</i> Medlemmerne fra erhvervsliv, myndigheder og øvrige uddannelsesinstitutioner mv. skal tilsammen leve op til samme kompetencekrav som stilles til de eksterne medlemmer af bestyrelsen, jf. § 9.</p>	Stk. 1. Forslag til ny bestemmelse, jf. universitetslovsændring (Bedre rammer for ledelse).	



<p>§ 3, stk. 6, 3. pkt. Udpegningen sker for en funktionsperiode på 4 år, med mulighed for genudpegning i yderligere 4 år.</p>	<p>§ 14 Medlemmer af udpegningsorganet udpeges for 4 år med mulighed for genudpegning én gang.</p>	<p>Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p>	
	<p>§ 15 <i>Medlemmer af udpegningsorganet kan ikke udpeges som medlem af indstillingsorganet.</i></p>	<p>Ny bestemmelse, jf. universitetslovsændring (Bedre rammer for ledelse).</p>	
	<p>§ 16 <i>Udpegningsorganet vælger en formand blandt medlemmerne udpeget fra erhvervsliv, myndigheder og øvrige uddannelsesinstitutioner mv.</i></p> <p><i>Stk. 2 Formanden skal have erfaring med ledelse og bred indsigt i samfundsmæssige forhold.</i></p> <p><i>Stk. 3 Formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed.</i></p>	<p>Nye bestemmelser, jf. universitetslovsændring (Bedre rammer for ledelse).</p>	
	<p><i>Indstillingsorgan</i></p>		
<p>§ 3, stk. 4. Indstillinger om udpegning af nye eksterne bestyrelsesmedlemmer afgives af bestyrelsen som indstillingsorgan.</p>	<p>§ 17 <i>Der nedsættes et indstillingsorgan, der indstiller formanden og de eksterne medlemmer af bestyrelsen til udpegningsorganet.</i></p>	<p>Ændret, jf. universitetslovsændring (Bedre rammer for ledelse).</p>	
	<p>§ 18 Indstillingsorganet sammensættes af:</p> <p>1) <i>Bestyrelsesformanden, der er formand for indstillingsorganet, jf. dog § 21.</i></p>	<p>Nye bestemmelser, jf. universitetslovsændring (Bedre rammer for ledelse).</p>	



	<p>2) 1 eksternt bestyrelsesmedlem</p> <p>3) 1 internt bestyrelsesmedlem</p> <p>4) 1 repræsentant for Uddannelses- og Forskningsministeriet</p> <p>5) 2 eksterne medlemmer udpeget af udpegningsorganet</p> <p><i>Stk. 2 De eksterne medlemmer udpeget af udpegningsorganet kan ikke være medlemmer af udpegningsorganet, universitetets bestyrelse eller være ansatte eller studerende på universitetet.</i></p>		
	<i>Udpegningsproces</i>		
<p>§ 3, stk. 3. Medmindre der er tale om forlængelse af et eksternt medlems funktionsperiode, jf. stk. 6, offentliggør bestyrelsen ledige, eksterne mandater i et opslag på universitetets hjemmeside med angivelse af, hvilke kvalifikationer kandidater skal opfylde, samt en frist, inden for hvilken forslag til kandidater skal være universitetet i hænde. I forbindelse med fastlæggelsen af kvalifikationskriterierne sikres det, at bestyrelsens sammensætning afspejler universitetets samlede opgaver, og at de eksterne medlemmer tilsammen har indsigt i forhold vedrørende forskning,</p>	<p>§ 19 Medmindre der er tale om forlængelse af et eksternt medlems funktionsperiode fastlægges indstillingsorganet, hvilke kvalifikationer, det eksterne medlem skal opfylde. Det ledige, eksterne mandat offentliggøres i et opslag på universitetets hjemmeside med angivelse af de kvalifikationer, kandidaten skal opfylde, samt en beskrivelse af procedure for indstilling og udpegning.</p>	<p>Ændring fra "bestyrelsen" til "indstillingsorganet".</p> <p>Ifølge bemærkningerne til lovforslaget (Bedre rammer for ledelse) er det "hensigten, at indstillingsorganet udarbejder kompetenceprofiler på baggrund af kriterierne fastsat i lovforslaget for de ledige bestyrelsesposter med henblik på åbent opslag."</p> <p>Bestyrelsen har mulighed for at give input til indstillingsorganet via formanden for bestyrelsen, som også er formand for indstillingsorganet. Det resterende i tidl. § 3, stk. 3 er indarbejdet i</p>	



<p>uddannelse, vidensformidling og vidensudveksling samt erfaring med ledelse, organisation og økonomi, herunder vurdering af budgetter og regnskaber. Det sikres desuden, at de eksterne medlemmer kommer fra forskellige sektorer, at der i bestyrelsen er en afbalanceret repræsentation i forhold til dels regionale og nationale aktiviteter og dels køn, samt at udenlandsk forsknings- og uddannelseserfaring er repræsenteret i bestyrelsen. Bestyrelsesmedlemmerne må ikke repræsentere særlige interesser, men skal virke for fremme af Aalborg Universitets interesser.</p>		<p>øvrige bestemmelser i vedtægten.</p>	
	<p>§ 20 Indstillingsorganet vurderer de indkomne forslag til kandidater og indstiller for hvert ledigt mandat to kvalificerede kandidater til udpegningsorganet, som herefter træffer beslutning om det kommende bestyrelsesmedlem.</p> <p><i>Stk. 2 Indstillingsorganet og udpegningsorganet skal påse, at de eksterne medlemmer opfylder betingelserne i § 9.</i></p>	<p>Stk. 1. Forslag til ny bestemmelse, jf. universitetslovsændringen (Bedre rammer for ledelse). Det vedtagne lovforslag fastlægger, at der indstilles <u>mindst</u> to kvalificerede kandidater for hvert ledigt mandat. Det foreslås præciseret i vedtægten, at der indstilles to kandidater.</p> <p>Stk. 2. Ny bestemmelse, jf. universitetslovsændringen (Bedre rammer for ledelse).</p>	
	<p>§ 21 Ved indstilling af en ny bestyrelsesformand udpeger udpegningsorganet en midlertidig formand for indstillingsorganet. Den midlertidige formand udpeges i sin personli-</p>	<p>Ny bestemmelse, jf. universitetslovsændringen (Bedre rammer for ledelse).</p>	



	<p>ge egenskab og kan ikke være medlem af udpegningsorganet, universitetets bestyrelse eller være ansat eller studerende på universitetet.</p> <p><i>Stk. 2 For så vidt angår bestyrelsesformanden udpeger udpegningsorganet én kandidat til ministerens godkendelse.</i></p>		
	<i>Formand og næstformand</i>		
	<p>§ 22 Bestyrelsesformanden skal have strategisk ledelseserfaring fra en stor virksomhed eller organisation samt væsentlig indsigt i samfundsmæssige forhold.</p>	Ny bestemmelse, jf. universitetslovsændringen (Bedre rammer for ledelse).	
	<p>§ 23 Bestyrelsesformanden har det overordnede ansvar for tilrettelæggelsen af bestyrelsens arbejde.</p>	Ny bestemmelse, jf. universitetslovsændringen (Bedre rammer for ledelse).	
	<p>§ 24 Bestyrelsen vælger en næstformand blandt de eksterne bestyrelsesmedlemmer. Næstformanden vælges for 2 år ad gangen.</p>	Foreslås flyttet til vedtægten fra bestyrelsens forretningsorden.	
	Kapitel 3. Daglig ledelse		
<p>§ 9, stk. 1, 1. pkt. Rektor varetager den daglige ledelse af universitetet.</p> <p>§ 6, stk. 2. Rektor nedsætter en direktion bestående af rektor, prorektor(er), universitetsdi-</p>	<p>§ 25 Universitetets øverste daglige ledelse varetages af rektor, jf. § 28.</p> <p><i>Stk. 2 Den daglige ledelse på alle niveauer skal sikre, at der sker reel, effektiv inddragelse</i></p>	<p>Stk. 1. Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Stk. 2. Bestemmelsen foreslås flyttet</p>	



<p>rektør, lederne af universitetets fakulteter samt andre personer efter rektors nærmere bestemmelse. Rektor leder direktionen og uddelegerer arbejdsopgaver og ansvar til dens medlemmer.</p>	<p>af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger.</p> <p><i>Stk. 3</i> Den daglige ledelse på alle niveauer skal medvirke til at sikre den strategiske og langsigtede udvikling af og arbejde med ligestilling og diversitet på Aalborg Universitetet.</p>	<p>fra rektor til den daglige ledelse, idet den samlede daglige ledelse har denne forpligtelse.</p> <p>Stk. 3. Bestemmelsen foreslås flyttet fra akademisk råd, idet det er en ledelsesopgave på alle niveauer i den daglige ledelse.</p>	
<p>§ 7, stk. 1. Til bedømmelse af en ansøger nedsættes et ansættelsesudvalg efter bestemmelser i nærværende kapitel. Udvalget har til opgave samlet at vurdere kvalifikationer hos ansøgerne og føre samtale med udvalgte ansøgere. Medmindre andet fremgår, nedsættes udvalget med repræsentation af det videnskabelige personale, det teknisk-administrative personale og de studerende.</p>	<p>§ 26 Ved ansættelse af videnskabelige ledere (rektor, prorektor(er), dekaner, prodekaner og institutledere) nedsættes et ansættelsesudvalg, der har til opgave samlet at vurdere kvalifikationer hos ansøgerne og føre samtale med udvalgte ansøgere. Medmindre andet fremgår af vedtægten, nedsættes et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg.</p> <p><i>Stk. 2</i> Afskedigelse sker efter gældende regler.</p>	<p>Stk. 1. Det foreslås, at gøre sammensætningen af ansættelsesudvalg mere fleksibel.</p> <p>I øvrigt er prodekanerne tilføjet, idet det foreslås, at prodekaner fremover ansættes og ikke udpeges som hidtil. Se herom i afsnittet om prodekaner.</p> <p>Stk. 2. Uændret virkning.</p>	
<p>§ 7, stk. 2. Videnskabelige ledere skal være anerkendte forskere, hvorfor det kræves, at en ansøger til en stilling som videnskabelig leder er på mindst lektor- eller seniorforskerniveau og gennem en årrække på videnskabeligt plan aktivt har beskæftiget sig med forskning. Er en ansøger ikke tidligere af et sagkyndigt udvalg blevet bedømt kvalificeret til en videnskabelig lederstilling, nedsætter den</p>	<p>§ 27 Videnskabelige ledere skal være anerkendte forskere, hvorfor det kræves, at en ansøger til en stilling som videnskabelig leder er på mindst lektor- eller seniorforskerniveau og gennem en årrække på videnskabeligt plan aktivt har beskæftiget sig med forskning. Er en ansøger ikke tidligere af et sagkyndigt udvalg blevet bedømt som kvalificeret til en stilling på tilstrækkeligt niveau, nedsætter den ansættende enhed et udvalg til at bedømme, om</p>	<p>Uændret.</p>	



ansættende enhed et bedømmelsesudvalg, der afgør om ansøgerens videnskabelige aktivitet og produktion kvalificerer ansøgeren som anerkendt forsker. Udvalget skal nedsættes på en sådan måde, at det besidder samme kompetencer som et sagkyndigt bedømmelsesudvalg.	ansøgerens videnskabelige aktivitet og produktion kan kvalificere ansøgeren som anerkendt forsker. Udvalget skal nedsættes på en sådan måde, at det besidder samme kompetencer som et sagkyndigt bedømmelsesudvalg.		
	Rektor		
§ 6, stk. 1. Universitetets daglige ledelse varetages af rektor inden for de rammer, som bestyrelsen har fastsat. Den øvrige ledelse varetager sine opgaver efter bemyndigelse fra rektor. Studerende og medarbejdere inddrages i væsentlige beslutninger i overensstemmelse med bestemmelserne herom i kapitel 4.	§ 28 <i>Rektor varetager den daglige ledelse af universitetet inden for de rammer, som bestyrelsen har fastlagt. Den øvrige ledelse varetager deres opgaver efter bemyndigelse fra rektor.</i>	Uændret, dog således at punktet vedr. studerendes og medarbejders inddragelse foreslås flyttet til en samlet bestemmelse for den daglige ledelse.	
	§ 29 Rektor orienterer bestyrelsen om sager af usædvanlig art eller stor betydning for universitetet.	Forslag til ny bestemmelse med henblik på fortsat at sikre en høj grad af orienteringsniveau hos bestyrelsen.	
	§ 30 Rektor repræsenterer universitetet udadtil og udtaler sig på universitetets vegne.	Forslag til ny bestemmelse med henblik på at præcisere rektors kompetence.	
	§ 31 Rektor har det daglige ansvar for universitetets forskning, uddannelse og videnssamarbejde.	Forslag til ny bestemmelse med henblik på at præcisere rektors kompetence.	



<p>§ 13, stk. 2. Rektor kan pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver. Det videnskabelige personale har forskningsfrihed inden for deres eget faglige ansættelsesområde og kan i overensstemmelse hermed forske frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver. Det videnskabelige personale må ikke over længere tid pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, således at de reelt fratages deres forskningsfrihed.</p>	<p>§ 32 <i>Rektor kan pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver. Det videnskabelige personale har forskningsfrihed inden for deres eget faglige ansættelsesområde og kan i overensstemmelse hermed forske frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver. Dog må det videnskabelige personale ikke over længere tid pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, således at de reelt fratages deres forskningsfrihed.</i></p>	<p>Uændret. De videnskabelige medarbejders forskningsfrihed omtales i øvrigt i § 1Stk. 2.</p>	
<p>§ 9, stk. 1. Rektor varetager den daglige ledelse af universitetet. Rektor godkender alle eksterne samarbejder, der forpligter universitetet, jf. dog § 5, stk. 3, tegner universitetet med undtagelse af dispositioner over fast ejendom, jf. § 5, stk. 7, og træffer afgørelse i alle sager, som ikke ved lov, vedtægt eller delegationsinstruks er henlagt til andre.</p> <p>§ 9, stk. 2. Rektor ansætter en dekan for hvert fakultet.</p> <p>§ 9, stk. 3. Rektor fastlægger retningslinjer for universitetets daglige ledelse og fastlægger ledelseskompetence i delegationserklæringer.</p> <p>§ 9, stk. 4. Rektor udarbejder forslag til</p>	<p>§ 33 Rektor har bl.a. følgende opgaver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at udarbejde forslag til bestyrelsen om universitetets organisation og herefter <i>fastlægge universitetets interne organisering inden for de rammer, som bestyrelsen har fastlagt</i> 2) at tegne universitetet med undtagelse af dispositioner over fast ejendom 3) at indstille ansættelse og afskedigelse af prorektor(er) og universitetsdirektør til bestyrelsen 4) at ansætte en dekan for hvert fakultet, jf. § 51. 5) at forhandle og godkende alle eks- 	<p>Nr. 1-7) Følger tilnærmelsesvis af universitetsloven.</p>	



<p>bestyrelsen til retningslinjer for universitetets organisation, langsigtede virksomhed og udvikling og fastsætter universitetets interne organisation inden for de rammer, bestyrelsen har fastsat.</p> <p>§ 9, stk. 5. Rektor indstiller universitetets budget til bestyrelsens godkendelse og underskriver årsrapporten.</p> <p>§ 9, stk. 6. Rektor nedsætter et akademisk råd for hvert fakultet. Rektor kan i særlige tilfælde opløse akademisk råd eller overtage dets opgaver.</p> <p>§ 9, stk. 7. Rektor nedsætter, jf. kap. 4, en styregruppe for Statens Byggeforskningsinstitut og godkender vedtægt for denne.</p> <p>§ 9, stk. 8. Rektor fastsætter regler om disciplinære foranstaltninger over for de studerende.</p> <p>§ 9, stk.9. Rektor nedsætter meritanke-nævn.</p> <p>§ 9, stk. 10. Rektor fastsætter regler for udpegning af ph.d.-vejledere.</p>	<p><i>terne samarbejder, der vedrører universitetet som helhed</i></p> <p>6) <i>at træffe afgørelse i alle sager, der ikke ved lov, vedtægt eller delegation er henlagt til andre</i></p> <p>7) <i>at fastsætte regler om disciplinære foranstaltninger over for de studerende</i></p> <p>8) at oprette et akademisk råd for hvert fakultet. Rektor kan i særlige tilfælde opløse akademisk råd eller overtage akademisk råds opgaver, jf. § 75Stk. 2.</p> <p>9) at indstille universitetets budget og overordnede budgetprincipper til bestyrelsens godkendelse og underskrive årsrapporten</p> <p>10) efter delegation fra bestyrelsen at indgå en rammeaftale med relevante ministerier om varetagelse af myndighedsopgaver</p> <p>11) at oprette og nedlægge institutter efter indstilling fra dekanen. Såfremt en institutmæssig ændring har større strategisk betydning, orienteres bestyrelsen om den på-</p>	<p>Nr. 8) Uændret.</p> <p>Nr. 9) Det foreslås præciseret, at rektor tillige indstiller budgetprincipperne til bestyrelsens godkendelse. Derudover er bestemmelsen uændret.</p> <p>Nr. 10) Kompetencen til at indgå rammeaftale om varetagelse af myndighedsopgaver med relevante ministerier foreslås delegeret fra bestyrelsen til rektor. Se evt. bemærkninger i afsnittet om bestyrelsens opgaver og kompetencer.</p> <p>Nr. 11) Kompetencen til at oprette og nedlægge institutter foreslås delegeret til rektor. Se evt. bemærkninger i afsnit-</p>	
--	--	--	--



<p>§ 19, stk. 3. Efter indstilling fra dekanen nedsætter rektor en styregruppe for Statens Byggeforskningsinstitut, som har til opgave inden for universitetets strategiske rammer at sikre, at instituttets strategi og overordnede prioritering af opgaver, herunder myndighedsopgaver, tilgodeser samfundets og erhvervslivets interesser. Rektor godkender en vedtægt for styregruppen efter indstilling fra dekanen.</p>	<p>tænkte ændring</p> <p>12) at oprette og nedlægge skoler efter indstilling fra dekanen</p> <p>13) efter indstilling fra dekanen at nedsætte et rådgivende udvalg for Statens Byggeforskningsinstitut og godkende et kommissorium herfor</p> <p>14) at nedsætte et praksisudvalg og fastlægge retningslinjer for behandling af sager om brud på god videnskabelig praksis</p> <p>15) at fastsætte regler om valg til universitetets styrende organer og indstille til bestyrelsen om regler om valg til bestyrelsen til bestyrelsens godkendelse.</p> <p>16) at fastsætte universitetets regler for permanente meritankenævn</p> <p>17) efter indstilling fra dekanerne at fastsætte universitetets regler for nedsættelse af bedømmelsesudvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger</p> <p>18) efter indstilling fra dekanerne at fastsætte universitetets regler for nedsættelse af bedømmelsesud-</p>	<p>tet om bestyrelsens opgaver og kompetencer.</p> <p>Nr. 12) Det foreslås præciseret, at rektor opretter og nedlægger skoler efter indstilling fra dekanen.</p> <p>Nr. 13) Det foreslås, at der fremover nedsættes et rådgivende udvalg fremfor en styregruppe, og at der fastlægges et kommissorium for udvalget.</p> <p>Nr. 14) Jf. tidligere vedtægt har akademisk råd kompetencen til at fastlægge retningslinjer til fremme af god videnskabelig praksis og for behandling af sager om videnskabelig uredelighed. Det foreslås, at rektor får kompetencen til at nedsætte et praksisudvalg og fastlægge retningslinjer for behandling af sager om brud på god videnskabelig praksis. Forslaget har været udsendt i høring i organisationen.</p> <p>Nr. 15) Kompetencen til at fastsætte universitetets valgeregler foreslås flyttet fra bestyrelsen til rektor, dog således at regler om valg til bestyrelsen fastsættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.</p> <p>Se evt. bemærkninger i kapitel 6 vedr. valg.</p>	
---	---	---	--



	<p>valg til bedømmelse af kandidater til titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor</p> <p>19) at fastsætte en standardforretningsorden for universitetets kollegiale organer</p>	<p>Nr. 16) Det er i delegationsinstruksen delegeret til dekanen at nedsætte meritankenævn og udfærdige interne regler for permanente meritankenævn. Det foreslås, at der laves fælles regelsæt på området, og at kompetencen til at fastsætte reglerne placeres ved rektor. Kompetencen til at nedsætte meritankenævn foreslås fastholdt ved dekanen.</p> <p>Nr. 17) Det foreslås præciseret, at det fælles regelsæt på området fastsættes af rektor efter en samlet indstilling fra dekanerne. Kompetencen til at nedsætte bedømmelsesudvalg foreslås fastholdt ved akademisk råd efter indstilling fra dekanen.</p> <p>Nr. 18) Det foreslås præciseret, at det fælles regelsæt på området fastsættes af rektor efter en samlet indstilling fra dekanerne. Kompetencen til at nedsætte bedømmelsesudvalg foreslås placeret hos akademisk råd efter indstilling fra dekanen.</p> <p>Nr. 19) Det foreslås præciseret, at rektor fastsætter en standardforretningsorden.</p>	
--	---	--	--



		Tidl. § 19, stk. 5. foreslås slettet, idet oprettelsen af centre naturligt er en del af rektors kompetencer, jf. § 33, stk. 1, nr. 1.	
<p>§ 8, stk. 1. Bestyrelsen ansætter og afskediger rektor samt en eller flere prorektor. Ansættelse sker efter offentligt opslag og for en af bestyrelsen fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse. Afskedigelse kan ske efter gældende regler, dog for så vidt angår afskedigelse af prorektor(er) alene efter indstilling fra rektor.</p> <p>§ 8, stk. 2. Ansættelse af rektor sker efter indstilling fra et af bestyrelsen nedsat ansættelsesudvalg, jf. § 7, stk. 1, med bestyrelsesformanden eller et andet eksternt bestyrelsesmedlem som formand. Ansættelsesudvalget indstiller indtil tre kvalificerede kandidater til stillingen. Bestyrelsen træffer beslutning om, hvem der skal ansættes.</p>	<p>§ 34 Rektor ansættes og afskediges af bestyrelsen.</p> <p><i>Stk. 2</i> Ansættelse af rektor sker efter indstilling fra et af bestyrelsen nedsat ansættelsesudvalg med bestyrelsesformanden eller et andet eksternt bestyrelsesmedlem som formand. Ansættelsesudvalget indstiller én ansøger til bestyrelsens beslutning.</p> <p><i>Stk. 3</i> Rektor ansættes for en af bestyrelsen fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse.</p>	<p>Stk. 1. Det foreslås, at dele af den tidligere bestemmelse vedr. åbent opslag og afskedigelse efter gældende regler slettes, idet det følger af almindelige ansættelsesretlige regler. Bestemmelsen om ansættelsesperioden foreslås flyttet til stk. 3. Derudover har bestemmelsen uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Stk. 2. Det foreslås, at antallet af ansøgere, som ansættelsesudvalget indstiller til bestyrelsen reduceres fra tre til en, idet bestyrelsen kan sikre, at bestyrelsen er tilstrækkeligt repræsenteret i ansættelsesudvalget.</p>	
<p>§ 8, stk. 4. Rektor og prorektor(er) skal hver især være anerkendte forskere, jf. § 7, stk. 2, inden for et af universitetets fagområder og have indsigt i uddannelsessektoren. Rektor og prorektor(er) skal have evner for og erfaring med ledelse og organisering af uddannelses- og forsk-</p>	<p>§ 35 <i>Rektor skal være anerkendt forsker inden for et af universitetets fagområder og have indsigt i uddannelsessektoren.</i></p> <p><i>Stk. 2</i> <i>Rektor skal have evner for og erfaring med ledelse og organisering af uddannelses- og forskningsmiljøer, have undervisningserfa-</i></p>	<p>Stk. 1. Uændret.</p> <p>Stk. 2. Uændret.</p>	



<p>ningsmiljøer, have undervisningserfaring, have indsigt i nationale og internationale universitetsforhold og i et universitets virke og samspil med det omgivende samfund.</p>	<p>ring, <i>have indsigt i nationale og internationale universitetsforhold og i et universitets virke og samspil med det omgivende samfund.</i></p>		
	<p>Prorektor</p>		
<p>§ 8, stk. 5. Prorektor er rektors stedfortræder. Ansættes mere end en prorektor, udpeger rektor en af dem som stedfortræder.</p>	<p>§ 36 Prorektor bistår rektor i den daglige ledelse.</p> <p><i>Stk. 2</i> Prorektor fungerer som rektors stedfortræder, hvis rektor er fraværende eller på anden vis forhindret i at handle. Ansættes mere end en prorektor, træffes nærmere aftale mellem rektor og prorektorerne om udøvelsen af stedfortræderfunktionen.</p> <p><i>Stk. 3</i> Rektor kan overlade ansvaret for bestemte sagsområder til prorektor.</p>	<p>Stk. 1. Forslag til ny bestemmelse.</p> <p>Stk. 2. Bestemmelsen foreslås omformuleret, således at rektor efter fagligt skøn kan fordele stedfortræderfunktionen mellem flere prorektorere.</p> <p>Stk. 3. Forslag til ny bestemmelse.</p>	
<p>§ 8, stk. 1. Bestyrelsen ansætter og afskediger rektor samt en eller flere prorektorere. Ansættelse sker efter offentligt opslag og for en af bestyrelsen fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse. Afskedigelse kan ske efter gældende regler, dog for så vidt angår afskedigelse af prorektor(er) alene efter indstilling fra rektor.</p>	<p>§ 37 Ansættelse og afskedigelse af prorektor sker efter indstilling fra rektor til bestyrelsens beslutning.</p> <p><i>Stk. 2</i> Til vurdering af ansøgere nedsætter rektor et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg med rektor som formand.</p> <p><i>Stk. 3</i> Rektor indstiller én ansøger til besty-</p>	<p>Stk. 1-4. Det foreslås, at dele af den tidligere bestemmelse vedr. åbent opslag og afskedigelse efter gældende regler slettes, idet det følger af almindelige ansættelsesretlige regler. Derudover har bestemmelserne uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p>	



<p>§ 8, stk. 3. Ansættelse af prorektor(er) sker efter indstilling fra rektor, som til vurdering af ansøgerne nedsætter et ansættelsesudvalg, jf. § 7, stk. 1, med rektor som formand. Rektor indstiller en kvalificeret ansøger til bestyrelsens beslutning.</p>	<p>relsens beslutning.</p> <p><i>Stk. 4</i> Prorektor ansættes for en af rektor fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse.</p>		
<p>§ 8, stk. 4. Rektor og prorektor(er) skal hver især være anerkendte forskere, jf. § 7, stk. 2, inden for et af universitetets fagområder og have indsigt i uddannelsessektoren. Rektor og prorektor(er) skal have evner for og erfaring med ledelse og organisering af uddannelses- og forskningsmiljøer, have undervisnings erfaring, have indsigt i nationale og internationale universitetsforhold og i et universitets virke og samspil med det omgivende samfund.</p>	<p>§ 38 Prorektor skal være anerkendt forsker inden for et af universitetets fagområder og have indsigt i uddannelsessektoren.</p> <p><i>Stk. 2</i> Prorektor skal have evner for og erfaring med ledelse og organisering af uddannelses- og forskningsmiljøer, have undervisnings erfaring, have indsigt i nationale og internationale universitetsforhold og i et universitets virke og samspil med det omgivende samfund.</p>	<p>Stk. 1. og 2. Bestemmelserne er uændrede, dog således at bestemmelserne er delt op for så vidt angår afsnittene vedr. rektor og prorektor(er).</p>	
	<p>Universitetsdirektør</p>		
<p>§ 18, stk. 1. Universitetets administration og fællesadministrative serviceenheder virker til støtte for rektor og universitetet og ledes af en universitetsdirektør, som ansættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor. Stillingen opslås offentligt, og til vurdering af ansøgerne nedsætter rektor et ansættelsesudvalg, jf. § 7, stk. 1, med</p>	<p>§ 39 Universitetsdirektøren bistår rektor i den daglige ledelse.</p> <p><i>Stk. 2</i> Hvis såvel rektor som prorektor(er) er forhindret i at handle, fungerer universitetsdirektøren som rektors stedfortræder.</p>	<p>Stk. 1. Forslag til ny bestemmelse.</p> <p>Stk. 2. Forslag til ny bestemmelse.</p>	



<p>rektor som formand og med repræsentation af medarbejdere og ledelse fra enheder under universitetsdirektøren samt en dekan. Bestyrelsen kan bringe universitetsdirektørens ansættelse til ophør efter indstilling fra rektor og efter gældende regler.</p> <p>§ 18, stk. 2. Universitetsdirektøren ansætter og udpeger ledere af enheder under universitetsdirektøren.</p>			
<p>§ 18, stk. 1. Universitetets administration og fællesadministrative serviceenheder virker til støtte for rektor og universitet og ledes af en universitetsdirektør, som ansættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.</p> <p>§ 18, stk. 2. Universitetsdirektøren ansætter og udpeger ledere af enheder under universitetsdirektøren.</p>	<p>§ 40 Universitetsdirektøren varetager ledelsen af universitetets fællesadministrative enheder. Universitetsdirektøren repræsenterer de fællesadministrative enheder udadtil og udtaler sig om disses forhold.</p> <p><i>Stk. 2</i> Universitetsdirektøren repræsenterer endvidere universitetet overfor andre offentlige myndigheder i administrative spørgsmål, der har principiel betydning for universitetets virke.</p>	<p>Stk. 1. Det foreslås præciseret, at universitetsdirektøren repræsenterer de fællesadministrative enheder udadtil og udtaler sig om disses forhold. Derudover har bestemmelsen uændret virkning.</p> <p>Stk. 2. Bestemmelsen foreslås flyttet fra Rektors delegationsinstruks. Bestemmelsen giver universitetsdirektøren kompetence til at rette henvendelse til andre offentlige myndigheder i forhold, der er af principiel betydning for universitetets virke.</p>	
	<p>§ 41 Universitetsdirektøren har bl.a. følgende opgaver:</p> <p>1) at rådgive bestyrelsen og rektor i retlige og økonomiske spørgsmål</p>	<p>Nr. 1) Forslag til ny bestemmelse.</p>	



	<ul style="list-style-type: none"> 2) at varetage legalitetskontrollen af universitetets virksomhed, herunder økonomikontrollen 3) at fastsætte universitetets regler og procedurer for økonomistyring og regnskabspraksis 4) at fastsætte universitetets regler og procedurer på bygningsområdet 5) at fastsætte universitetets regler og procedurer for personaleledelse 6) at fastsætte universitetets regler og procedurer vedrørende eksterne forskningsbevillinger, samarbejdsaftaler om forskning og uddannelse og ansøgninger vedr. eksterne forskningsmidler 7) at fastsætte universitetets regler og procedurer for den administrative IT-understøttelse 	<p>Nr. 2) Forslag til ny bestemmelse. Kompetencen vedr. økonomikontrollen foreslås flyttet fra rektors delegationsinstruks.</p> <p>Nr. 3-6) Forslag til nye bestemmelser, som stammer fra rektors delegationsinstruks. Idet der er tale om opgaver, hvor universitetsdirektøren fastsætter procedurer for hele universitetet og ikke kun for de fællesadministrative enheder, kan der opstå tvivl om, hvorvidt rektor eller universitetsdirektør har kompetencen. Dette foreslås derfor præciseret i vedtægten.</p> <p>Nr. 7) Forslag til ny bestemmelse</p>	
<p>§ 18, stk. 1. Universitetets administration og fællesadministrative serviceenheder virker til støtte for rektor og universitetet og ledes af en universitetsdirektør, som ansættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor. Stillingen opslås offentligt, og til</p>	<p>§ 42 Ansættelse og afskedigelse af universitetsdirektøren sker efter indstilling fra rektor til bestyrelsens beslutning.</p> <p><i>Stk. 2</i> Til vurdering af ansøgere nedsætter rektor et bredt repræsenteret ansættelsesud-</p>	<p>Stk. 1. Det foreslås, at dele af den tidligere bestemmelse vedr. åbent opslag og afskedigelse efter gældende regler slettes, idet det følger af almindelige ansættelsesretlige regler. Derudover har bestemmelserne uændret virkning</p>	



<p>vurdering af ansøgerne nedsætter rektor et ansættelsesudvalg, jf. § 7, stk. 1, med rektor som formand og med repræsentation af medarbejdere og ledelse fra enheder under universitetsdirektøren samt en dekan. Bestyrelsen kan bringe universitetsdirektørens ansættelse til ophør efter indstilling fra rektor og efter gældende regler.</p> <p>§ 18, stk. 2. Universitetsdirektøren ansætter og udpeger ledere af enheder under universitetsdirektøren.</p>	<p>valg med rektor som formand.</p> <p><i>Stk. 3</i> Rektor indstiller én kandidat til bestyrelsens beslutning.</p>	<p>men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Stk. 2. Det foreslås, at gøre sammensætningen af ansættelsesudvalget mere fleksibel.</p> <p>Stk. 3. Forslag til ny bestemmelse.</p> <p>Tidligere § 18, stk. 2 foreslås slettet, idet ansættelseskompetencen følger af den almindelige ledelsesret, jf. § 40.</p>	
	<p>§ 43 Universitetsdirektøren skal have evner for og erfaring med administrativ ledelse på højeste niveau.</p>	<p>Forslag til ny bestemmelse</p>	
	<p>Direktion</p>		
<p>§ 6, stk. 2. Rektor nedsætter en direktion bestående af rektor, prorektor(er), universitetsdirektør, lederne af universitetets fakulteter samt andre personer efter rektors nærmere bestemmelse. Rektor leder direktionen og uddelegerer arbejdsopgaver og ansvar til dens medlemmer.</p>	<p>§ 44 Rektor nedsætter en direktion bestående af rektor, prorektor(er), universitetsdirektør, dekaner samt andre personer efter rektors nærmere bestemmelse.</p>	<p>Uændret.</p>	
	<p>§ 45 Rektor leder direktionen og uddelegerer arbejdsopgaver og ansvar til dens medlemmer.</p>	<p>Uændret.</p>	



	Dekaner		
§ 11, stk. 1. Dekanen varetager ledelsen af fakultetet, sikrer sammenhængen mellem fakultetets forskning, uddannelse og myndighedsopgaver og sikrer kvaliteten og den strategiske udvikling heraf, herunder på tværs af områder.	§ 46 Dekanen varetager ledelsen af fakultetet, repræsenterer fakultetet udadtil og udtaler sig om fakultetets forhold.	Det foreslås præciseret, at dekanen repræsenterer fakultetet udadtil og udtaler sig om fakultetets forhold.	
	§ 47 Dekanen sikrer sammenhængen, kvaliteten og den strategiske udvikling af fakultetets forskning, uddannelse, vidensformidling og myndighedsopgaver.	Forslag til ny bestemmelse.	
§ 10, stk. 2. Dekanen kan udpege og afsætte en eller flere prodekaner, som skal godkendes af rektor, og som efter nærmere aftale med dekanen bistår denne med ledelsen af fakultetet.	§ 48 Dekanen kan ansætte en eller flere prodekaner, som godkendes af rektor. <i>Stk. 2</i> Prodekanen ansættes for en af rektor fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse.	Det foreslås, at prodekaner fremover ansættes fremfor udpeges. Se bemærkning til § 55.	
	§ 49 <i>Dekanen kan pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver. Det videnskabelige personale har forskningsfrihed inden for deres eget faglige ansættelsesområde og kan i overensstemmelse hermed forske frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver. Dog må det videnskabelige personale ikke over</i>	Forslag til ny bestemmelse. De videnskabelige medarbejders forskningsfrihed omtales i øvrigt i § 1Stk. 2.	



	<p><i>længere tid pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, således at de reelt fratages deres forskningsfrihed.</i></p>		
<p>§ 11, stk. 2. Dekanen opretter efter delegation fra rektor en ph.d.-skole for fakultetet. Dekanerne kan aftale, at en ph.d.-skole skal omfatte flere fakulteter og faglige enheder. Rektor kan efter indstilling fra dekanen godkende, at der oprettes mere end en ph.d.-skole under fakultetet, hvis skolen ellers vil omfatte flere end 200 ph.d.-studerende.</p> <p>§ 11, stk. 3. Dekanen opretter og nedlægger efter delegation fra rektor studienævn og ph.d.-udvalg. Dekanen kan i særlige tilfælde opløse ph.d.-udvalg og studienævn eller overtage disses opgaver.</p> <p>§ 11, stk. 4. Dekanen ansætter en institutleder ved hvert af fakultetets institutter, udpeger studieledere og ph.d.-studieledere (ph.d.-skoleledere), godkender formand og næstformand for studienævn og udpeger formand og næstformand for ph.d.-udvalg.</p> <p>§ 11, stk. 5. Dekanen godkender studieordninger efter forslag fra studienævnene.</p> <p>§ 11, stk. 6. Dekanen følger op på evaluate-</p>	<p>§ 50 Dekanen har bl.a. følgende opgaver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at fastlægge fakultetets strategi inden for rammerne af universitetets overordnede strategi 2) at oprette en ph.d.-skole på fakultetet og udpege en ph.d.-skoleleder, jf. § 65. 3) at indstille organiseringen af skoler til rektors godkendelse 4) at ansætte en institutleder for hvert institut, jf. § 61. 5) at oprette studienævn og godkende formanden for studienævnet og formanden og næstformanden for ph.d.-udvalget. Dekanen kan i særlige tilfælde opløse ph.d.-udvalg og studienævn eller overtage disses opgaver 6) at udpege studieledere efter indstilling fra studienævnene under skolen, jf. § 69. 	<p>Nr. 1) Forslag til ny bestemmelse.</p> <p>Nr. 2) Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Nr. 3) Foreslås flyttet fra tidligere vedtægt § 19, stk. 4.</p> <p>Nr. 4) Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Nr. 5) Dekanen har ikke hjemmel til at godkende næstformanden for studienævnet, hvorfor denne kompetence er slettet. Dekanens kompetence til at oprette ph.d.-udvalg foreslås slettet, idet sammensætningen af ph.d.-udvalg sker ved valg. Kompetencen til at oprette studienævn fastholdes, idet dekanen kan vælge at oprette et eller flere studienævn, der omfatter en eller flere uddannelser eller uddannelsesdele. Resten af bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformule-</p>	



<p>ringer af uddannelser og ph.d.-skolernes aktiviteter</p>	<p>7) at fastlægge fakultetets budget inden for rammerne af universitetets budget og budgetprincipper</p> <p>8) at godkende budget for ph.d.-skolen efter indstilling fra ph.d.-skolelederen og budget for skolerne og deres uddannelser efter indstilling fra studielederne</p> <p>9) at fastsætte regler for udpegning af ph.d.-vejledere og øvrige regler vedr. tilrettelæggelse og gennemførelse af ph.d.-uddannelsen</p> <p>10) <i>at godkende studieordninger efter forslag fra studienævne</i></p> <p>11) efter drøftelse med studielederen og ph.d.-skolelederen at igangsætte henholdsvis selvevalueringer af uddannelserne og evalueringer, herunder internationale evalueringer, af ph.d.-skolens aktiviteter</p> <p>12) at nedsætte meritankenævn</p> <p>13) at indstille sammensætningen af bedømmelsesudvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger til akademisk råds godkendelse samt at indstille uni-</p>	<p>ret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Nr. 6) Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Nr. 7) Forslag til ny bestemmelse.</p> <p>Nr. 8) Forslag til ny bestemmelse. Afspejler opgaver hos ph.d.-skolelederen og studielederen.</p> <p>Nr. 9) Kompetencen foreslås fastholdt ved dekanen og flyttet fra delegationsinstruksen.</p> <p>Nr. 10) Uændret.</p> <p>Nr. 11) Ifølge universitetsloven er det rektor, der igangsætter evalueringer på ph.d.-området. Dette foreslås flyttet til dekanen. Desuden foreslås det præciseret, at dekanen har ansvaret for at igangsætte selvevalueringer af uddannelserne.</p> <p>Nr. 12) Det er i delegationsinstruksen delegeret til dekanen at nedsætte meritankenævn og udfærdige interne regler for permanente meritankenævn. Det foreslås, at der laves fælles regel-</p>	
---	---	---	--



	<p>versitetets regler for nedsættelse af bedømmelsesudvalg til rektor</p> <p>14) at indstille sammensætningen af bedømmelsesudvalg til bedømmelse af kandidater til titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor til akademisk råds godkendelse samt at indstille universitetets regler for nedsættelse af bedømmelsesudvalg til rektor</p>	<p>sæt på området, og at kompetencen til at fastsætte reglerne placeres ved rektor. Kompetencen til at nedsætte meritankenævn foreslås fastholdt ved dekanen og flyttet fra delegationsinstruksen.</p> <p>Nr. 13) Det foreslås, at dekanen fremover indstiller sammensætningen af bedømmelsesudvalg til akademisk råds godkendelse. Det foreslås endvidere præciseret, at det fælles regelsæt på området fastsættes af rektor efter en samlet indstilling fra dekanerne.</p> <p>Nr. 14) Det foreslås, at kompetencen til at sammensætte bedømmelsesudvalg til bedømmelse af kandidater til adjungerede titler placeres hos akademisk råd. Dekanen indstiller sammensætningen af bedømmelsesudvalgene til akademisk råds godkendelse. Det foreslås endvidere præciseret, at det fælles regelsæt på området fastsættes af rektor efter en samlet indstilling fra dekanerne.</p> <p>Tidl. § 11, stk. 2, 2. og 3. pkt. foreslås slettet. Såfremt dekanen ønsker at fravige princippet om, at der oprettes en ph.d.-skole for hvert fakultet, kan dette indstilles til rektor.</p>	
--	---	---	--



<p>§ 10, stk. 1. For hvert fakultet ansætter rektor en dekan efter offentligt opslag og for en af rektor fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse. Til vurdering af ansøgerne nedsætter rektor et ansættelsesudvalg, jf. § 7, stk. 1, med rektor som formand. Rektor kan bringe dekanens ansættelse til ophør efter gældende regler.</p>	<p>§ 51 Dekanen ansættes af rektor for en af rektor fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse.</p> <p><i>Stk. 2</i> Til vurdering af ansøgere nedsætter rektor et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg med rektor som formand.</p>	<p>Stk. 1. og 2. Det foreslås, at dele af den tidligere bestemmelse vedr. åbent opslag og afskedigelse efter gældende regler slettes, idet det følger af almindelige ansættelsesretlige regler. Derudover har bestemmelserne uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p>	
<p>§ 11, stk. 3. Dekanen og prodekanerne skal hver især være anerkendte forskere, jf. § 7 stk. 2, inden for et af fakultetets fagområder og have erfaring med og indsigt i uddannelse og ledelse, have ledelsesevner, undervisningserfaring og erfaring med et universitets samspil med det omgivende samfund.</p>	<p>§ 52 Dekanen skal være anerkendt forsker inden for et af fakultetets fagområder og have erfaring med og indsigt i uddannelse og ledelse, have ledelsesevner, undervisningserfaring og erfaring med et universitets samspil med det omgivende samfund.</p>	<p>Uændret.</p>	
	<p>Prodekaner</p>		
	<p>§ 53 Prodekanen bistår dekanen i den daglige ledelse af fakultetet. Dekanen kan overlade ansvaret for bestemte sagsområder til prodekanen.</p>	<p>Forslag til ny bestemmelse. Sidste punktum foreslås flyttet fra rektors delegationsinstruks.</p>	
	<p>§ 54 Prodekanen fungerer som dekanens stedfortræder, hvis dekanen er fraværende eller på anden vis forhindret i at handle. Ansættes mere end én prodekan, træffes nærmere aftale mellem dekan og prodekaner om</p>	<p>Forslag til ny bestemmelse, som foreslås flyttet fra rektors delegationsinstruks.</p>	



	udøvelsen af stedfortræderfunktionen.		
§ 10, stk. 2. Dekanen kan udpege og afsætte en eller flere prodekaner, som skal godkendes af rektor, og som efter nærmere aftale med dekanen bistår denne med ledelsen af fakultetet.	<p>§ 55 Prodekanen ansættes af dekanen for en af rektor fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse. Prodekanen godkendes af rektor.</p> <p><i>Stk. 2</i> Til vurdering af ansøgere nedsætter dekanen et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg med dekanen som formand.</p>	Idet prodekan er leder på direktionniveau og fungerer som stedfortræder for dekanen, foreslås det, at prodekanen fremover ansættes fremfor udpeges.	
§ 10, stk. 3. Dekanen og prodekanerne skal hver især være anerkendte forskere, jf. § 7 stk. 2, inden for et af fakultetets fagområder og have erfaring med og indsigt i uddannelse og ledelse, have ledelsesevner, undervisningserfaring og erfaring med et universitets samspil med det omgivende samfund.	§ 56 Prodekanen skal være anerkendt forsker inden for et af fakultetets fagområder og have erfaring med og indsigt i uddannelse og ledelse, have ledelsesevner, undervisningserfaring og erfaring med et universitets samspil med det omgivende samfund.	Uændret.	
	Institutedere		
§ 13, stk. 1. Institutederen varetager instituttets daglige ledelse og administration, herunder planlægning og fordeling af arbejdsopgaver.	§ 57 Institutederen varetager ledelsen af instituttet, herunder planlægning og fordeling af arbejdsopgaver. Institutederen repræsenterer instituttet udadtil og udtaler sig om instituttets forhold.	Det foreslås præciseret, at institutederen repræsenterer instituttet udadtil og udtaler sig om instituttets forhold.	
§ 13, stk. 3. Institutederen sikrer kvalitet og sammenhæng i instituttets forskning og undervisning, sikrer, at instituttet kan leve-	§ 58 Institutederen sikrer sammenhæng, kvalitet og strategisk udvikling i instituttets forskning, vidensformidling, myndighedsopgaver og	Forslag til ny bestemmelse.	



<p>re forskningsbaseret undervisning til relevante uddannelser, og følger i samarbejde med studienævn og studieleder op på evaluering af uddannelse og undervisning inden for de områder, hvor instituttet leverer undervisning.</p>	<p>den forskningsbaserede undervisning.</p>		
<p>§ 13, stk. 2. Rektor kan pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver. Det videnskabelige personale har forskningsfrihed inden for deres eget faglige ansættelsesområde og kan i overensstemmelse hermed forske frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver. Det videnskabelige personale må ikke over længere tid pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, således at de reelt fratages deres forskningsfrihed.</p>	<p>§ 59 <i>Instituttlederen kan pålægge medarbejdere at løse bestemte opgaver. Det videnskabelige personale har forskningsfrihed inden for deres eget faglige ansættelsesområde og kan i overensstemmelse hermed forske frit inden for universitetets forskningsstrategiske rammer i den tid, hvor de ikke er pålagt opgaver. Dog må det videnskabelige personale ikke over længere tid pålægges opgaver i hele deres arbejdstid, således at de reelt fratages deres forskningsfrihed.</i></p>	<p>Forslag til ny bestemmelse. De videnskabelige medarbejders forskningsfrihed omtales i øvrigt i § 1Stk. 2.</p>	
<p>§ 13, stk. 3. Instituttlederen sikrer kvalitet og sammenhæng i instituttets forskning og undervisning, sikrer, at instituttet kan levere forskningsbaseret undervisning til relevante uddannelser, og følger i samarbejde med studienævn og studieleder op på evaluering af uddannelse og undervisning inden for de områder, hvor instituttet leverer undervisning.</p>	<p>§ 60 Instituttlederen har bl.a. følgende opgaver:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) at fastlægge instituttets strategi inden for rammerne af fakultetets og universitetets overordnede strategi i samarbejde med relevante studieledere og studienævn samt institutrådet 2) at levere relevant, forskningsbaseret undervisning til universitetets uddannelser og i samarbejde med 	<p>Det foreslås at præcisere instituttleders opgaver.</p> <p>Nr. 1) Forslag til ny bestemmelse.</p> <p>Nr. 2) Det foreslås præciseret, at instituttlederen skal sikre bedst muligt formidling af undervisningen. Derudover har bestemmelsen uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p>	



	<p>relevante studieledere og studienævn at sikre, at undervisningen formidles på bedst mulig måde fagligt, pædagogisk og didaktisk</p> <p>3) i samarbejde med studienævn og studieleder at følge op på evaluering af uddannelse og undervisning på de uddannelser, hvor instituttet leverer undervisning</p> <p>4) at fastlægge instituttets budget inden for rammerne af såvel fakultetets som universitetets overordnede budget og budgetprincipper</p> <p>5) at sikre, at instituttet understøtter kvalitetssikring og udvikling af studiemiljøet på de uddannelser, som instituttet leverer undervisning til</p>	<p>Nr. 3) Uændret.</p> <p>Nr. 4) Forslag til ny bestemmelse.</p> <p>Nr. 5) Forslag til ny bestemmelse, som afspejler forslaget til institutrådets opgave med at rådgive institutlederen i forhold til kvalitetssikring og udvikling af studiemiljøet.</p> <p>Institutlederens kompetence til at nedsætte institutråd, jf. tidligere vedtægt, foreslås slettet, idet sammensætningen af institutråd sker ved valg.</p>	
<p>§ 12, stk. 1.. For hvert af fakultetets institutter ansætter dekanen en institutleder efter offentligt opslag og for en af dekanen fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse. Til vurdering af ansøgerne nedsætter dekanen et ansættelsesudvalg, jf. § 7, stk. 1, med dekanen som formand. Dekanen kan bringe institutlederens ansættelse til ophør efter gældende regler.</p>	<p>§ 61 Institutlederen ansættes af dekanen for en af dekanen fastsat tidsbegrænset periode med mulighed for forlængelse.</p> <p><i>Stk. 2</i> Til vurdering af ansøgere nedsætter dekanen et bredt repræsenteret ansættelsesudvalg med dekanen som formand.</p>	<p>Stk. 1. Det foreslås, at dele af den tidligere bestemmelse vedr. åbent opslag og afskedigelse efter gældende regler slettes, idet det følger af almindelige ansættelsesretlige regler. Derudover har bestemmelsen uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Stk. 2. Det foreslås, at gøre sammensætningen af ansættelsesudvalget</p>	



		mere fleksibel.	
§ 12, stk. 2. Institutlederen skal være en anerkendt forsker, jf. § 7, stk. 2, med indsigt i instituttets faglige område, have ledelsesevner og undervisningserfaring.	§ 62 Institutlederen skal være anerkendt forsker med indsigt i instituttets faglige område, have ledelsesevner og undervisningserfaring.	Uændret.	
	Ph.d.-skoleledere		
§ 17, stk. 2. Ph.d.-studielederen forestår med inddragelse af ph.d.-udvalget såvel planlægning af skolens uddannelsesaktiviteter som løbende evalueringer af skolens aktiviteter og afgiver indstilling til dekanen om opfølgning på evalueringer.	§ 63 Ph.d.-skolelederen varetager ledelsen af ph.d.-skolen. Ph.d.-skolelederen repræsenterer ph.d.-skolen udadtil og udtaler sig om ph.d.-skolens forhold.	Det foreslås, at titlen ændres fra ph.d.-studieleder til det almindeligt brugte ph.d.-skoleleder med henblik på at sondre ph.d.-skolelederne fra de øvrige studieledere. Det foreslås præciseret, at ph.d.-skolelederen repræsenterer ph.d.-skolen udadtil og udtaler sig om ph.d.-skolens forhold. Bestemmelserne om planlægning og evaluering foreslås flyttet til ph.d.-skolelederens opgaver nedenfor.	
§ 17, stk. 1. Ph.d.-studielederen udpeger ph.d.-vejledere og godkender ph.d.-studerende efter indstilling fra repræsentanter for det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget.	§ 64 Ph.d.-skolelederen har bl.a. følgende opgaver: 1) at udpege ph.d.-vejledere og godkende ph.d.-studerende efter indstilling fra repræsentanter for det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget	Uændret virkning, dog således at det præciseres, at ph.d.-skolelederen indstiller ph.d.-skolens budget til dekanen.	



	<p>2) at indstille ph.d.-skolens budget til dekanens godkendelse</p> <p>3) at forestå planlægningen af skolens uddannelsesaktiviteter og løbende evalueringer heraf med inddragelse af ph.d.-udvalget og afgive indstilling til dekanen om opfølgning på evalueringer</p>		
§ 16, stk. 1. Dekanen udpeger og afsætter en ph.d.-studieleder for hver ph.d.-skole.	§ 65 Dekanen udpeger og afsætter ph.d.-skolelederen. Udpegningen sker for en periode på 4 år med mulighed for forlængelse.	Det foreslås præciseret, at ph.d.-skolelederen udpeges for en tidsbegrænset periode.	
§ 16, stk. 2. Ph.d.-studielederen skal være en anerkendt forsker, jf. § 7, stk. 2, og have erfaring med og indsigt i ph.d.-uddannelse samt indsigt i ledelse.	§ 66 Ph.d.-skolelederen skal være anerkendt forsker og have erfaring med og indsigt i ph.d.-uddannelse samt indsigt i ledelse.	Uændret.	
	Studieledere		
	§ 67 Studielederen leder skolen og varetager skolens tværgående opgaver. Studielederen repræsenterer skolen udadtil og udtaler sig på skolens vegne.		
§ 15, stk. 1. Studielederen har ansvar for og varetager følgende opgaver: 1) Udvikling og implementering af politikker og strategier for skolen, jf. dog stk. 3 og § 25, stk. 1, nr. 3.	§ 68 Studielederen har bl.a. følgende opgaver: 1) at udvikle og implementere politikker og strategier for skolen	Nr. 1) Uændret.	



<p>2) Sekretariatsbetjening af skolens studienævn, herunder bistand til udarbejdelse af studieordninger samt forberedelse af studienævnenes sager.</p> <p>3) Indstilling af budget for skolen og dens studienævn til dekanen.</p> <p>4) Koordination af skolens udadrettede aktiviteter.</p> <p>5) Koordination af skolens kvalitetssikringsaktiviteter.</p> <p>6) Varetagelse af tværgående opgaver efter dekanens nærmere bestemmelse.</p> <p>§ 15, stk. 2. Studielederen godkender opgaveformulering og afleveringstidspunkt for kandidatspecialet samt i tilknytning hertil en plan for vejledningen af den studerende.</p> <p>§ 15, stk. 3. Studielederen forestår i samarbejde med de berørte studienævn planlægningen og den praktiske tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen.</p> <p>§ 15, stk. 4. Studielederen skal sammen med relevante institutledere og studienævn følge op på evaluering af uddannelse og undervisning.</p> <p>§ 15, stk. 5. Studielederen har ansvar for,</p>	<p>2) at indstille budget for skolen og dens studienævn til dekanens godkendelse inden for rammerne af fakultetets og universitetets budget og budgetprincipper</p> <p>3) at rekvirere relevant forskningsbaseret undervisning til skolens uddannelser i samarbejde med studienævnene og sammen med relevante institutledere og studienævn at sikre løbende evaluering af uddannelser, undervisning og opfølgning herpå</p> <p>4) <i>i samarbejde med de berørte studienævn at forestå den praktiske planlægning og tilrettelæggelse af undervisning, af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen</i></p> <p>5) at koordinere skolens udadrettede aktiviteter samt skolens kvalitetssikringsaktiviteter</p> <p>6) at sikre sekretariatsbetjening af skolens studienævn, herunder bistand til udarbejdelse af studieordninger samt forberedelse af studienævnenes sager</p>	<p>Nr. 2) Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Nr. 3) 1. del: Forslag til ny bestemmelse. 2. del: ændret, således at studielederen nu skal sikre løbende evaluering og opfølgning. Tidligere havde studieleder ansvaret for at følge op på evaluering.</p> <p>Nr. 4) Uændret.</p> <p>Nr. 5) Uændret.</p> <p>Nr. 6) Uændret.</p>	
---	--	---	--



<p>at skolens uddannelser er omfattet af et eller flere aftagerpaneler, jf. § 27.</p>	<p>7) <i>at godkende opgaveformulering og afleveringstidspunkt for kandidat-specialet samt i tilknytning hertil en plan for vejledningen af den studerende</i></p> <p>8) at sikre, at skolens uddannelser er omfattet af et eller flere aftagerpaneler, jf. § 98</p>	<p>Nr. 7) Uændret.</p> <p>Nr. 8) Uændret.</p>	
<p>§ 14, stk. 1. Dekanen udpeger og afsætter en studieleder for hver skole, jf. § 19, stk. 4, efter indstilling fra de berørte studienævn. Hvor flere studienævn indgår i en skole, indstilles en eller flere studieledere, der kan varetage hvervet som studieleder for alle studienævn under skolen. Dekanen kan afvise kandidater, som ikke har de nødvendige kvalifikationer for at varetage hvervet som studieleder, kan foretage et selvstændigt valg blandt flere indstillede kandidater og kan i forbindelse med udpegning af en studieleder se bort fra indstillingen fra enkelte studienævn.</p> <p>§ 14, stk. 2, 2. pkt. Er der flere studienævn under skolen, kan studielederen ikke samtidig være medlem af et eller flere af disse.</p>	<p>§ 69 Dekanen udpeger og afsætter studielederen efter indstilling fra studienævnene under skolen. Studielederen udpeges for en periode på 4 år med mulighed for forlængelse.</p> <p><i>Stk. 2</i> Hvor flere studienævn indgår i en skole, har hvert studienævn mulighed for at indstille en kandidat til dekanen, som udpeger en studieleder blandt de indstillede.</p> <p><i>Stk. 3</i> Dekanen kan afvise kandidater, som ikke har de nødvendige kvalifikationer til at varetage hvervet som studieleder, kan foretage et selvstændigt valg blandt flere indstillede kandidater og kan i forbindelse med udpegningen af en studieleder se bort fra indstillingen fra enkelte studienævn.</p> <p><i>Stk. 4</i> Er der flere studienævn under skolen, kan studielederen ikke være medlem af et eller flere af disse.</p>	<p>Stk. 1, 1. pkt. Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed.</p> <p>Stk. 1, 2 pkt. Det foreslås, at studielederen udpeges for en tidsbegrænset periode med henblik på at sikre muligheden for og overvejelser omkring fornyelse i organisationen.</p>	



<p>§ 14, stk. 2. Studielederen skal være en anerkendt forsker, jf. § 7, stk. 2, med indsigt i de berørte studienævns faglige område, have ledelsesevner og undervisningserfaring. Er der flere studienævn under skolen, kan studielederen ikke samtidig være medlem af et eller flere af disse.</p>	<p>§ 70 Studielederen skal være anerkendt forsker med indsigt i de berørte studienævns faglige område, have ledelsesevner og undervisningserfaring.</p>	<p>Uændret, dog således at sidste pkt. foreslås flyttet til § 69Stk. 4</p>	
	<p>Kapitel 4. Kollegiale organer Akademisk råd</p>		
	<p>§ 71 For at sikre de videnskabelige medarbejderes og de studerendes indflydelse i faglige og akademiske forhold nedsættes et akademisk råd for hvert fakultet.</p>	<p>Forslag til ny bestemmelse.</p>	
<p>§ 21, stk. 1. Fakulteternes akademiske råd har ansvar for at udvikle og vedligeholde en høj akademisk standard og har herunder til opgave...</p>	<p>§ 72 Akademisk råd har ansvar for at udvikle og vedligeholde en høj akademisk standard på fakultet.</p>	<p>Uændret.</p>	
<p>1) at godkende strategiplan for fakultetet efter indstilling fra dekanen og inden for rammerne af den strategi, der fastlægges på institutionsniveau, 2) at udtale sig om centrale strategiske forsknings- og uddannelsesområder og planer for vidensudveksling, 3) at drøfte og indstille budget for fakultetet til dekanen, herunder i forhold til stillingsallokeringer,</p>	<p>§ 73 Akademisk råd rådgiver dekanen om akademiske forhold, som dekanen forelægger og kan endvidere udtale sig om akademiske forhold af betydning for fakultetets virksomhed, som rådet finder relevant.</p> <p>Stk. 2 Akademisk råd har bl.a. følgende opgaver:</p> <p>1) at rådgive dekanen om fakultetets</p>	<p>Det foreslås præciseret, at akademisk råd kan udtale sig til dekanen om akademiske forhold af betydning for fakultetets virksomhed, som rådet finder relevant.</p> <p>Nr. 1) I det fastlæggelse af strategi er en ledelsesopgave, foreslås det at</p>	



<p>4) at nedsætte sagkyndige udvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger,</p> <p>5) at tildele ph.d.- og doktorgrader,</p> <p>6) at fastlægge retningslinjer til fremme af en god videnskabelig praksis og for behandling af sager om videnskabelig uredelighed,</p> <p>7) at afgive udtalelser vedrørende den fysiske udbygning,</p> <p>8) at arbejde for diversitet og ligebehandling i forskning og undervisning samt</p> <p>9) at rådgive dekanen i spørgsmål om kvalitetssikring af ph.d.-uddannelser og øvrige uddannelser ved fakultetet.</p> <p>§ 21, stk. 2. Akademisk råd kan udtale sig om alle akademiske forhold af betydning for fakultetets virksomhed og har pligt til at drøfte akademiske forhold, som rektor, direktøren eller dekanen forelægger. Akademisk råd kan drøfte, hvorvidt forskningsfriheden generelt eller konkret respekteres under fakultetet, og kan afgive udtalelse herom.</p>	<p>strategi</p> <p>2) at rådgive dekanen om fakultetets budget og budgetprincipper</p> <p>3) at rådgive dekanen om strategiske forsknings- og uddannelsesområder og planer for videnuudveksling</p> <p>4) at rådgive dekanen om kvalitetssikring og udvikling af fakultetets forskningsmiljø, uddannelser, ph.d.-uddannelser og den forskningsbaserede undervisning</p> <p>5) efter indstilling fra dekanen at sammensætte bedømmelsesudvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger samt at rådgive dekanen om principper herfor</p> <p>6) efter indstilling fra dekanen at sammensætte bedømmelsesudvalg til bedømmelse af kandidater til titlerne adjungeret professor og adjungeret lektor samt at rådgive dekanen om principperne herfor</p> <p>7) at tildele ph.d.- og doktorgrader</p> <p>8) at fastsætte retningslinjer til frem-</p>	<p>ændre bestemmelsen, således at akademisk råd fremover rådgiver dekanen om fakultetets strategi.</p> <p>Nr. 2) I det fastlæggelse af et budget er en ledelsesopgave, foreslås det at ændre bestemmelsen, således at akademisk råd fremover rådgiver dekanen om fakultetets budget og budgetprincipper.</p> <p>Nr. 3) Bestemmelsen foreslås omformuleret, således rådets rådgivende funktion præciseres.</p> <p>Nr. 4) Akademisk råds rådgivning til dekanen foreslås udbygget til også at omfatte udvikling af ph.d.-uddannelser og øvrige uddannelser samt kvalitetssikring og udvikling af fakultetets forskningsmiljø og den forskningsbaserede undervisning.</p> <p>Nr. 5) Videreført med tilføjelse om, at sammensætningen af bedømmelsesudvalg sker efter indstilling fra dekanen samt tilføjelse om, at akademisk råd rådgiver dekanen om principper for nedsættelse af sagkyndige udvalg.</p> <p>Nr. 6) Det foreslås, at kompetencen til at sammensætte bedømmelsesudvalg</p>	
---	--	---	--



	<p>me af god videnskabelig praksis</p>	<p>til bedømmelse af kandidater til adjungerede titler placeres hos akademisk råd. Dekanen indstiller sammensætningen af bedømmelsesudvalgene til akademisk råds godkendelse. Det foreslås endvidere, at akademisk råd rådgiver dekanen om principperne for sammensætningen.</p> <p>Nr. 7) Uændret.</p> <p>Nr. 8) Bestemmelsen foreslås ændret således, at akademisk råd fremover fastsætter retningslinjer til fremme af god videnskabelig praksis, mens rektor nedsætter et praksisudvalg og fastsætter retningslinjer for behandling af sager om brud på god videnskabelig praksis. Forslaget har været udsendt i høring i organisationen.</p> <p>Tidligere vedtægts § 21, stk. 1, nr. 7 foreslås slettet, idet opgaven er af mere administrativ karakter, ligesom drøftelsen vedr. den fysiske udbygning findes at være mere relevant i samarbejdsstrukturen.</p> <p>Tidligere § 21, stk. 1, nr. 8 foreslås flyttet til afsnittet om den daglige ledelse, idet det er en ledelsesopgave på alle niveauer i den daglige ledelse at</p>	
--	--	---	--



		arbejde for diversitet og ligebehandling.	
<p>§ 20, stk. 1. For hvert fakultet nedsætter rektor et akademisk råd bestående af 15 eller 8 medlemmer. Dekanen er født medlem af rådet, mens de resterende medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, samt af og blandt de studerende i forholdet 5:2. Repræsentanter for det videnskabelige personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanterne for de studerende vælges for 1 år ad gangen, jf. nærmere kapitel 5.</p>	<p>§ 74 Akademisk råd sammensættes af max. 10 medlemmer efter dekanens bestemmelse. Dekanen er født medlem af rådet. Max. 7 medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og min. 2 medlemmer vælges af og blandt de studerende. Repræsentanter for det videnskabelige personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanter for de studerende vælges for 1 år ad gangen.</p>	<p>Med henblik på at mindske medarbejdernes administrative belastning foreslås det generelt at nedsætte antallet af medlemmer i universitetets kollegiale organer. Dekanen gives mulighed for at fastsætte antallet og fordeling af medlemmer indenfor max. og minimumstal. Valgperioden foreslås fastholdt.</p>	
<p>§ 20, stk. 2. Akademisk råd fastsætter selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor, dog således at rådet med simpelt flertal vælger en formand blandt sin midte, og således at rådet indkalder to eller flere repræsentanter for det teknisk-administrative personale til at deltage som observatører i møderne.</p> <p>§ 9, stk. 6, 2. pkt. Rektor kan i særlige tilfælde opløse akademisk råd eller overtage dets opgaver.</p>	<p>§ 75 Medlemmerne vælger en formand af sin midte.</p> <p>Stk. 2 Rektor kan i særlige tilfælde opløse akademisk råd og/eller overtage akademisk råds opgaver.</p>	<p>Stk. 1. Uændret, dog således at valgformen og antallet af observatører foreslås fastsat i standardforretningsordenen.</p> <p>Stk. 2. Uændret.</p>	



<p>§ 21, stk. 2. Akademisk råd fastsætter selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor, dog således at rådet med simpelt flertal vælger en formand blandt sin midte, og således at rådet indkalder to eller flere repræsentanter for det teknisk-administrative personale til at deltage som observatører i møderne.</p>	<p>§ 76 Akademisk råd fastsætter selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.</p>	<p>Uændret.</p>	
	<p>Institutråd</p>		
	<p>§ 77 For at sikre de videnskabelige medarbejders og de studerendes indflydelse i instituttets faglige og akademiske forhold nedsætter institutlederen et institutråd for instituttet.</p>	<p>Forslag til ny bestemmelse.</p>	
	<p>§ 78 Institutrådet har til opgave at drøfte og rådgive instituttets ledelse om forhold af relevans for instituttets udvikling, organisering og økonomi.</p>	<p>Forslag til ny bestemmelse.</p>	
<p>§ 22, stk. 1. Institutlederen nedsætter et institutråd, som har til opgave: 1) at godkende strategiplan for instituttet efter indstilling fra institutlederen og inden for rammerne af den strategi, der fastlægges på fakultetsniveau, 2) at drøfte og indstille budget for instituttet til institutlederen, herunder i forhold til prioritering af stillinger,</p>	<p>§ 79 Institutrådet rådgiver institutlederen om forhold, som institutlederen forelægger og kan endvidere udtale sig om forhold af betydning for instituttets virksomhed, som rådet finder relevant. <i>Stk. 2</i> Institutrådet har bl.a. følgende opgaver:</p>	<p>Det foreslås præciseret, at institutråd kan udtale sig til institutlederen om forhold af betydning for instituttets virksomhed, som rådet finder relevant. Nr. 1) Idet fastlæggelse af instituttets strategi er en ledelsesopgave, foreslås det, at bestemmelsen ændres, således at institutrådet fremover rådgiver insti-</p>	



<p>3) at kvalitetssikre og -udvikle studiemiljøet, 4) at drøfte lokalefordeling samt 5) at drøfte og indstille principperne for sammensætning af sagkyndige udvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger.</p>	<p>1) at rådgive institutlederen om instituttets strategi 2) at rådgive institutlederen om instituttets budget 3) at rådgive institutlederen om, hvordan instituttet kan understøtte kvalitetssikring og udvikling af studiemiljøet</p>	<p>tutlederen om instituttets strategi. Nr. 2) Idet fastlæggelse af instituttets budget er en ledelsesopgave, foreslås det, at bestemmelsen ændres, således at institutrådet fremover rådgiver institutlederen om instituttets budget. Nr. 3) Bestemmelsen foreslås ændret, idet ansvaret ligger hos institutlederen, og institutrådet kan rådgive institutlederen herom. Tidligere § 22, stk. 1, nr. 4 foreslås slettet, idet opgaven med lokalefordeling er af mere administrativ karakter. Tidligere § 22, stk. 1, nr. 5 foreslås slettet, idet rådgivningen om principperne for sammensætning af sagkyndige udvalg til bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger varetages af de akademiske råd.</p>	
<p>§ 22, stk. 2. Institutrådet består af et af institutlederen fastsat antal medlemmer, dog ikke over 13. Institutlederen er født medlem af og formand for rådet. De øvrige medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, af og blandt det teknisk-administrative personale samt af</p>	<p>§ 80 Institutrådet sammensættes af 5 medlemmer. Institutlederen er født medlem af og formand for rådet. 2 medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, 1 medlem vælges af og blandt det teknisk-administrative personale, og 1 medlem vælges af og blandt de studerende. Repræsentanter for det videnskabelige</p>	<p>Med henblik på at mindske medarbejdernes administrative belastning foreslås det generelt at nedsætte antallet af medlemmer i universitetets kollegiale organer. Forholdstallet mellem VIP, TAP og STUD samt valgperioden foreslås fastholdt.</p>	



<p>og blandt de studerende i forholdet 2:1:1. Repræsentanterne for det videnskabelige og det teknisk-administrative personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanterne for de studerende vælges for 1 år ad gangen.</p>	<p>og det teknisk-administrative personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanter for de studerende vælges for 1 år ad gangen.</p>		
<p>§ 22, stk. 3. Institutrådet fastsætter selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standard-forretningsorden, der fastsættes af rektor.</p>	<p>§ 81 Institutrådet fastsætter selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.</p>	Uændret.	
	<p>Ph.d.-udvalg</p>		
	<p>§ 82 <i>For at sikre de studerendes og de videnskabelige medarbejderes indflydelse på de faglige og akademiske forhold på ph.d.-uddannelsen nedsættes et ph.d.-udvalg for ph.d.-skolen.</i></p>	<p>Forslag til ny bestemmelse.</p> <p>Dekanens kompetence til at oprette ph.d.-udvalg, jf. tidligere vedtægt, foreslås slettet, idet sammensætningen af ph.d.-udvalg sker ved valg.</p>	
<p>§ 26, stk. 2. Ph.d.-udvalget har til opgave</p> <p>1) at indstille en formand blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige personale og en næstformand blandt ph.d.-udvalgets studerende til dekanens godkendelse,</p> <p>2) at indstille sammensætningen af bedømmelsesudvalg til dekanen,</p> <p>3) at godkende ph.d.-kurser,</p> <p>4) at udarbejde forslag om interne retningslinjer for ph.d.-skolen,</p>	<p>§ 83 Ph.d.-udvalget rådgiver ph.d.-skolelederen om forhold, som ph.d.-skolelederen forelægger og kan endvidere udtale sig om forhold af betydning for ph.d.-skolens virksomhed, som udvalget finder relevant.</p> <p><i>Stk. 2</i> Ph.d.-udvalget har bl.a. følgende opgaver:</p> <p>1) <i>at indstille sammensætningen af</i></p>	<p>Stk. 1. Det foreslås præciseret, at ph.d.-udvalget kan udtale sig om forhold af betydning for ph.d.-skolens virksomhed, som udvalget finder relevant.</p> <p>Stk. 2, nr. 1-5. Uændret.</p>	



<p>herunder om ph.d.-vejledning, til ph.d.-studielederen, 5) at udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelse og -vejledning til ph.d.-studielederen, 6) at godkende ansøgninger om merit og dispensation samt 7) at udtale sig inden for sit område om alle sager af betydning for ph.d.-uddannelse og vejledning, som dekanen forelægger.</p>	<p><i>bedømmelsesudvalg til dekanen</i></p> <p>2) <i>at godkende ph.d.-kurser</i></p> <p>3) <i>at udarbejde forslag til interne retningslinjer for ph.d.- skolen, herunder ph.d.-vejledning, til ph.d.-skolelederen</i></p> <p>4) <i>at udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelse og -vejledning, herunder internationale evalueringer af ph.d.-skolerne, til ph.d.-skolelederen</i></p> <p>5) <i>at godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation</i></p>	<p>Tidligere § 26, stk. 2, nr. 1 foreslås flyttet til § 84Stk. 2.</p>	
<p>§ 26, stk. 1. For hver ph.d.-skole opretter dekanen et ph.d.-udvalg. Et ph.d.-udvalg består af et af dekanen fastsat antal medlemmer, dog ikke under 6 og ikke over 14. To af medlemmerne vælges af og blandt de ph.d.-studerende, mens de øvrige medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale. Repræsentanterne for det videnskabelige personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanterne for de ph.d.-studerende vælges for 1 år ad gangen.</p>	<p>§ 84 Et ph.d.-udvalg sammensættes af 6 medlemmer. 4 medlemmer vælges af og blandt det videnskabelige personale, og 2 medlemmer vælges af og blandt de ph.d.-studerende. Repræsentanter for det videnskabelige personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanter for de ph.d.-studerende vælges for 1 år ad gangen.</p> <p><i>Stk. 2</i> Formand og næstformand godkendes af dekanen efter indstilling fra ph.d.-udvalget. Formanden indstilles blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige medlemmer og næstforman-</p>	<p>Stk. 1. Med henblik på at mindske medarbejdernes administrative belastning foreslås det generelt at nedsætte antallet af medlemmer i universitetets kollegiale organer. Valgperioden foreslås fastholdt.</p> <p>Det foreslås præciseret i standardforretningsordenen, at ph.d.-skolelederen, såfremt han ikke er medlem, kan være observatør i ph.d.-udvalget.</p> <p>Stk. 2. Uændret virkning.</p>	



	den blandt ph.d.-udvalgets ph.d.-studerende. <i>Stk. 3</i> Dekanen kan i særlige tilfælde opløse ph.d.-udvalg og/eller overtage ph.d.-udvalgets opgaver.		
§ 26, stk. 3. Ph.d.-udvalget fastsætter i øvrigt selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.	§ 85 Ph.d.-udvalget fastsætter sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.	Uændret.	
	Studieråd		
§ 23, stk. 1. For hver skole, jf. § 19, stk. 4, nedsættes et rådgivende organ betegnet studieråd sammensat af studielederen samt formænd og næstformænd for de studienævn, der hører under den pågældende skole. Studielederen er formand for studierådet.	§ 86 For at styrke samarbejdet mellem uddannelserne på tværs af skolens studienævn nedsættes et studieråd for hver skole.	Det foreslås, at dele af bestemmelsen vedr. sammensætningen af studierådet og formandskab flyttes til § 88.	
§ 23, stk. 2. Studierådet har til opgave: 1) at styrke samarbejdet mellem uddannelserne på tværs af skolens studienævn, 2) at udtale sig til studielederen om skolens strategiske udvikling, 3) at udtale sig til studielederen om den interne fordeling af skolens ressourcer samt anvendelsen heraf samt 4) at rådgive studielederen på centrale områder inden for skolen.	§ 87 Studierådet rådgiver studielederen om forhold, som studielederen forelægger og kan endvidere udtale sig om forhold af betydning for skolens virksomhed, som rådet finder relevant <i>Stk. 2</i> Studierådet har bl.a. følgende opgaver: 1) at rådgive studielederen om skolens strategiske udvikling	Stk. 1. Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed om studierådets rådgivende funktion i forhold til studielederen. Nr. 1) Bestemmelsen har uændret virkning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed. Nr. 2) Bestemmelsen har uændret virk-	



§ 23, stk. 3. Studierådet kan udtale sig om alle forhold af væsentlig betydning for skolens virksomhed og har pligt til at drøfte forhold, som studielederen forelægger.	2) at rådgive studielederen om den interne fordeling af skolens ressourcer samt anvendelsen heraf	ning men foreslås omformuleret med henblik på at skabe mere klarhed. Tidl. § 23, stk. 2, nr. 1 foreslås flyttet til § 86.	
	§ 88 Studierådet sammensættes af formænd og næstformænd for studienævnene under den pågældende skole. Studielederen er formand for studierådet.	Foreslås flyttet, jf. bemærkning til § 86.	
§ 23, stk. 4. Studierådet fastsætter i øvrigt selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretnings-orden, der fastsættes af rektor.	§ 89 Studierådet fastsætter sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.	Uændret.	
	Studienævn		
§ 24, stk. 1. Dekanen opretter og nedlægger studienævn, der omfatter en eller flere uddannelser eller uddannelsesdele, og som sekretariatsbetjenes af skolen, jf. § 19, stk. 4.	§ 90 For at sikre de studerendes og de videnskabelige medarbejders medbestemmelse på og medinddragelse i forhold vedrørende uddannelse og undervisning opretter dekanen et eller flere studienævn, der omfatter en eller flere uddannelser eller uddannelsesdele.	Der foreslås en præcisering af formålet med studienævnene. Derudover foreslås det, at dele af den tidligere bestemmelse vedr. skolens sekretariatsbetjening af studienævnet foreslås flyttet til standardforretningsordenen.	
§ 25, stk. 1. Studienævnet har til opgave at sikre kvaliteten, tilrettelæggelsen, gennemførelsen og udviklingen af uddannelse og undervisning, herunder...	§ 91 Studienævnet har til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning.	Uændret.	
	§ 92 Studienævnet udtaler sig om forhold, som universitetets daglige ledelse forelægger og kan endvidere udtale sig om forhold af betyd-	Det foreslås præciseret, at studienævnet kan udtale sig om forhold af betydning for instituttets virksomhed, som	



	ning for instituttets virksomhed, som nævnet finder relevant.	nævnet finder relevant.	
<p>§ 28, stk. 1</p> <p>1) at kvalitetssikre og -udvikle uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer i samarbejde med studieleder og institutleder,</p> <p>2) at udarbejde forslag til studieordninger og ændringer heri,</p> <p>3) at godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og eksamen, herunder rekvirering af undervisning inden for studienævnets område i relevante institutter,</p> <p>4) at godkende ansøgninger om merit og om dispensationer,</p> <p>5) at udtale sig inden for sit område i alle sager af betydning for uddannelse og undervisning og drøfte forhold om uddannelse og undervisning, som rektor eller dekanen forelægger, samt</p> <p>6) at følge op på evaluering af klager over undervisningen i samarbejde med studieleder og institutleder.</p> <p>§ 25, stk. 2. Studienævnet afgiver indstilling om studieleder i overensstemmelse med § 14.</p>	<p>§ 93 Studienævnet har bl.a. følgende opgaver:</p> <p>1) <i>at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle studiets uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer i samarbejde med studieleder og institutleder</i></p> <p>2) <i>at udarbejde forslag til studieordning og ændringer heri</i></p> <p>3) <i>at godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen, og i samarbejde med studielederen at forestå den praktiske tilrettelæggelse heraf</i></p> <p>4) <i>at kvalitetssikre og udvikle studiemiljøet i samarbejde med studieleder og institutledere</i></p> <p>5) <i>at godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation</i></p> <p>6) <i>at afgive indstilling om studieleder i overensstemmelse med § 69</i></p>	<p>Nr. 1) Uændret.</p> <p>Nr. 2) Uændret.</p> <p>Nr. 3) Første del er uændret. Anden del vedr. den praktiske tilrettelæggelse afspejler opgaven hos studielederen vedr. samme.</p> <p>Nr. 4) Forslag til ny bestemmelse med henblik på at præcisere studienævnets rolle i forbindelse med kvalitetssikring og udvikling af studiemiljøet.</p> <p>Nr. 5) Uændret.</p> <p>Nr. 6) Uændret.</p>	



	7) at følge op på klager over undervisningen i samarbejde med studieleder og institutleder	Nr. 7) Foreslås ændret, således at det er studienævnets opgave at følge op på klager fremfor at følge op på evaluering af klager.	
§ 24, stk. 2. Et studienævn består af et af dekanen fastsat antal medlemmer, dog ikke under 4 og ikke over 12. Medlemmerne vælges af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og af og blandt de studerende i forholdet 1:1. Repræsentanterne for det videnskabelige personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanterne for de studerende vælges for 1 år ad gangen.	§ 94 Et studienævn sammensættes af max. 8 medlemmer efter dekanens bestemmelse. Halvdelen af medlemmerne vælges af og blandt det videnskabelige personale, herunder ansatte ph.d.-studerende, og halvdelen af medlemmerne vælges af og blandt de studerende. Repræsentanter for det videnskabelige personale vælges for 4 år ad gangen, og repræsentanter for de studerende vælges for 1 år ad gangen.	Med henblik på at mindske medarbejdernes administrative belastning foreslås det generelt at nedsætte antallet af medlemmer i universitetets kollegiale organer. Forholdstallet, som er reguleret i universitetsloven, samt valgperioden foreslås fastholdt.	
§ 24, stk. 3. Studienævnet vælger af sin midte med simpelt flertal en formand blandt det videnskabelige personale og en næstformand blandt de studerende, som begge skal godkendes af dekanen. Formanden leder studienævnets møder, som studielederen kan deltage i som observatør, hvis vedkommende ikke selv er medlem af studienævnet. Studienævnet fastsætter i øvrigt selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.	§ 95 Studienævnet vælger af sin midte en formand blandt det videnskabelige personale og en næstformand blandt de studerende.	Ifølge universitetsloven kan dekanen alene godkende formanden men ikke næstformanden, som er studerende. Bestemmelsen foreslås således ændret, således at dekanen alene godkender formanden. Bestemmelsen om mødeledelse og observatører foreslås fastlagt i standardforretningsordenen. Bestemmelse om fastsættelse af forretningsorden foreslås flyttet til selvstændig bestemmelse nedenfor.	



		Dele af tidligere vedtægts § 24, stk. 3 vedr. mødeledelsen og studielederens deltagelse i møderne som observatør foreslås fastlagt i standardforretningsordenen.	
	§ 96 Dekanen kan i særlige tilfælde opløse studienævn og/eller overtage studienævnets opgaver, jf. § 50 nr. 5	Ny bestemmelse: Foreslås vedtægtsbestemt flyttet til dekanen, idet dekanen tillige nedsætter studienævn.	
§ 24, stk. 3, 3. pkt. Studienævnet fastsætter i øvrigt selv sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.	§ 97 Studienævnet fastsætter sin forretningsorden inden for rammerne af den standardforretningsorden, der fastsættes af rektor.	Uændret.	
	Kapitel 5. Rådgivende organer Aftagerpaneler		
§ 27, stk. 1. For hver skole nedsætter studielederen, jf. § 15, stk. 5, et eller flere aftagerpaneler efter høring af de berørte studienævn.	§ 98 For hver skole nedsætter studielederen et eller flere aftagerpaneler efter høring af de berørte studienævn.	Uændret.	
§ 27, stk. 3. Aftagerpanelet har til opgave at afgive udtalelse og stille forslag til universitetet om alle spørgsmål, der vedrører uddannelsesområdet, og skal afgive udtalelse om alle spørgsmål, som universitetet forelægger.	§ 99 <i>Aftagerpanelet har til opgave at afgive udtalelse og stille forslag til universitetet om alle spørgsmål, der vedrører uddannelsesområdet, og skal afgive udtalelse om alle spørgsmål, som universitetet forelægger.</i>	Uændret.	



<p>§ 27, stk. 2. Studielederen sikrer dialog med aftagerpanelet om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og inddrager aftagerpanelet ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser samt ved udvikling af nye undervisnings- og prøveformer.</p>	<p>§ 100 <i>Studielederen sikrer dialog om uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og inddrager aftagerpanelet ved udvikling af nye og eksisterende uddannelser samt ved udvikling af nye undervisnings- og prøveformer.</i></p>	<p>Uændret.</p>	
<p>§ 27, stk. 1. Aftagerpanelerne sammensættes af udefrakommende medlemmer, som tilsammen skal have erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, som uddannelserne giver adgang til.</p>	<p>§ 101 <i>Aftagerpanelerne sammensættes af udefrakommende medlemmer, som tilsammen skal have erfaring med og indsigt i uddannelsesområdet og de ansættelsesområder, som uddannelserne giver adgang til.</i></p>	<p>Uændret.</p>	
	<p>Rådgivende udvalg for Statens Byggeforskningsinstitut</p>		
<p>§ 19, stk. 3. Efter indstilling fra dekanen nedsætter rektor en styregruppe for Statens Byggeforskningsinstitut, som har til opgave inden for universitetets strategiske rammer at sikre, at instituttets strategi og overordnede prioritering af opgaver, herunder myndighedsopgaver, tilgodeser samfundets og erhvervslivets interesser. Rektor godkender en vedtægt for styregruppen efter indstilling fra dekanen.</p>	<p>§ 102 Rektor nedsætter et rådgivende udvalg for Statens Byggeforskningsinstitut efter indstilling fra dekanen.</p> <p><i>Stk. 2</i> Rådgivende Udvalg for Statens Byggeforskningsinstitut har til opgave inden for universitetets strategiske rammer at sikre, at instituttets strategi og overordnede prioritering af opgaver, herunder myndighedsopgaver, tilgodeser samfundets og erhvervslivets interesser. Rektor godkender et kommissorium efter indstilling fra dekanen.</p>	<p>Det foreslås, at der fremover nedsættes et rådgivende udvalg fremfor en styregruppe. Det foreslås endvidere, at der fremover fastsættes et kommissorium for udvalget fremfor en vedtægt.</p>	
	<p>Kapitel 6. Valg</p>		



<p>§ 28, stk. 1. Bestyrelsen fastsætter, jf. dog stk. 2 og 3, nærmere regler om udskrivning, afvikling og opgørelse af valg, herunder om udøvelse af valgret, om supplerings af valgte medlemmer af universitetets styrende organer, om indtrædelsestidspunkter samt om anvendelse af repræsentationsområdeopdeling ved valg til akademiske råd, institutudvalg, studienævn og ph.d.-udvalg.</p> <p>§ 28, stk. 2. Ordinære valg udskrives og afvikles således, at de valgte kan indtræde i mandaterne den efterfølgende 1. februar.</p> <p>§ 28, stk. 3. Valgformen er for alle valg forholdstalsvalg, dog således at valgformen ved valg til bestyrelsen for det videnskabelige personale er flertalsvalg med simpelt flertal.</p> <p>§ 28, stk. 4. Bestyrelsen kan vedtage særlige regler om valg for studienævn, der alene udbyder masteruddannelser, jf. dog § 5, stk. 8.</p>	<p>§ 103 Rektor fastsætter regler for valg til universitetets styrende organer. Bestyrelsen orienteres om ændringer.</p> <p><i>Stk. 2</i> Regler om valg til bestyrelsen fastsættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.</p>	<p>Stk. 1 og 2. Kompetencen til at fastsætte universitetets valgeregler foreslås flyttet fra bestyrelsen til rektor, dog således at regler om valg til bestyrelsen fastsættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.</p> <p>Forslaget til ændringen er begrundet i, at ændringer i valgreglerne ofte er af praktisk karakter og uden betydning for bestyrelsen. Behovet for, at der i særlige tilfælde kan gives dispensation fra valgreglerne taler desuden for, at kompetencen flyttes til rektor.</p> <p>Tidligere stk. 2-4 foreslås flyttet til valgreglerne.</p>	
	<p>Kapitel 7. Status, hjemsted og værneting</p>		
<p>§ 1, stk. 1. Aalborg Universitet er en statsfinansieret selvejende institution inden for</p>	<p>§ 104 Aalborg Universitet er en statsfinansieret selvejende institution inden for den offentli-</p>	<p>Uændret.</p>	



den offentlige forvaltning under tilsyn af uddannelses- og forskningsministeren.	ge forvaltning under tilsyn af uddannelses- og forskningsministeren.		
§ 1, stk. 2. Universitetets hjemsted og værning er Aalborg Kommune.	<i>Stk. 2</i> Universitetets hjemsted og værning er Aalborg Kommune.		
	Kapitel 8. Regnskab og revision		
§ 29, 1. pkt. Universitetets regnskabsår er finansåret.	§ 105 Universitetets regnskabsår er finansåret.	Uændret.	
§ 29. Universitetets regnskabsår er finansåret. Regnskabet aflægges efter bekendtgørelse om tilskud og regnskab mv. ved universiteterne. Regnskabet underskrives af bestyrelsen og rektor.	§ 106 Regnskabet aflægges efter bekendtgørelse om tilskud og regnskab mv. ved universiteterne. <i>Regnskabet underskrives af bestyrelsen og rektor.</i> <i>Stk. 2</i> Regnskabet revideres af rigsrevisor.	Uændret.	
§ 30, stk. 1+. Regnskabet revideres af rigsrevisor.			
§ 30, stk. 2. Bestyrelsen antager en statsautoriseret institutionsrevisor til løbende gennemgang og kontrol af regnskaberne og til rådgivning og vejledning af bestyrelsen og den daglige ledelse i økonomiske og andre spørgsmål. Rigsrevisionen og ministeren underrettes om antagelse og afskedigelse af institutionsrevisor samt om årsagen til revisorskift.	§ 107 Bestyrelsen antager en statsautoriseret institutionsrevisor til løbende gennemgang og kontrol af regnskaberne og til rådgivning og vejledning af bestyrelsen og den daglige ledelse i økonomiske og andre spørgsmål. <i>Rigsrevisionen og ministeren underrettes om antagelse og afskedigelse af institutionsrevisor samt om årsagen til revisorskift.</i>	Uændret.	



	<p>Kapitel 9. Ikrafttrædelse og ændring af vedtægten</p>		
<p>§ 31, stk. 1. Bestyrelsen udarbejder efter høring på universitetet vedtægt for Aalborg Universitet og ændringer heri, som godkendes af uddannelses- og forskningsministeren.</p> <p>§ 31, stk. 2. Denne vedtægt træder i kraft ved ministerens godkendelse.</p>	<p>§ 108 <i>Bestyrelsen udarbejder vedtægt for Aalborg Universitet og ændringer hertil, som godkendes af uddannelses- og forskningsministeren.</i></p> <p><i>Stk. 2</i> Vedtægten træder i kraft ved ministerens godkendelse.</p>	<p>Ifølge universitetsloven § 10, stk. 6 skal bestyrelsen sikre, at der er medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende i væsentlige beslutninger. Det skal fremgå af vedtægten, hvordan medbestemmelse og medinddragelse på alle organisatoriske niveauer er sikret. Procedurene og de organisatoriske mekanismer for medbestemmelse og medinddragelse skal fastsættes med respekt for den enstrengede ledelse.</p> <p>Af tidligere vedtægt fremgik det, at bestyrelsen udarbejder vedtægten <i>efter høring på universitetet</i>. Det foreslås, at høringspligten slettes fra bestemmelsen, idet medbestemmelse og medinddragelse af medarbejdere og studerende på AAU er sikret ved bl.a. de kollegiale organers kompetencer samt ved den daglige ledelses pligt til at sikre medinddragelse i væsentlige beslutninger. Samtidig er medinddragelse af medarbejdere sikret ved regler om information og drøftelse i samarbejdsudvalg, jr. cirkulære om samarbejde og samarbejdsudvalg i staten.</p>	





AALBORG UNIVERSITET

Fakultetskontoret for
ENGINEERING, SUND og TECH

Dokument dato: 29. august 2017

Dokumentansvarlig: RPO

Senest revideret:

Senest revideret af:

Sagsnr.:

Anledning / mødeforum og dato:	TECH Akademisk Råd 6. september 2017
--------------------------------	---

Sagsfremstilling

Overskrift og varighed:	AAU Praksisudvalg <ul style="list-style-type: none">- Valg af suppleant- Oprettelse af ad-hoc liste
Sagsbehandler:	Rikke Poulsen, dekansekretariatet
Sagsfremstilling:	<p>Valg af suppleant</p> <p>Ved seneste AR møde blev Dorte Hammershøi valgt som TECHs medlem af det kommende AAU praksisudvalg – hun er dog efterfølgende blevet udpeget af ministeriet til at være medlem i Nævnet for Videnskabelig Uredelighed (NVU). På den baggrund ønsker Dorte at trække sig som medlem af AAU praksisudvalget, hvilket hun også på forhånd havde varslet, såfremt denne situation opstod.</p> <p>Peter Axel Nielsen blev valgt som suppleant, og har indvilget i at overtage Dortes plads som basismedlem.</p> <p>Der skal derfor vælges en ny suppleant. En rolle der trods navnet også indebærer en vis arbejdsbyrde, som forklaret af Dorte Hammershøi og Signe Hernvig på seneste møde.</p> <p>Ad hoc medlemmer</p> <p>På seneste møde blev det endvidere besluttet, at der for hvert institut skal findes mindst to personer der kan skrives på en ad hoc liste. Personerne kan herefter indkaldes til behandling af sager fra fakultetet/instituttet.</p> <p>Rådets medlemmer er ansvarlige for at finde mindst to personer til listen.</p>
Indstilling:	<p>Der indstilles, at Akademisk Råd præsenterer evt. kandidater og at der herefter træffes beslutning om indstilling af en suppleant til AAU Praksisudvalg</p> <p>Der indstilles, at Akademisk Råd præsenterer kandidaterne til ad hoc listen.</p>
Bilag:	

Det Tekniske Fakultet for IT og Design - Fortegnelse over sager godkendt af Dekanen i perioden 10.08.2017-28.08.2017

Kodeforklaring

A1: Ansættelse med opslag

A2: Ansættelse u/ opslag (tidsbegrænset)

1F: 1. forlængelse

2F: 2. forlængelse

3F: Forlængelse pga barsel/orlov/fastansættelse

G: Genansættelse

O: oprykning

(i) intern ansættelse (u) ekstern ansættelse

			Institut	Kode
Periode Fra Til				

Ansættelse/genansættelse af videnskabelige assistenter

Tomasz Minko	01.09.2017	30.11.2017	ES	2F
--------------	------------	------------	----	----

Ansættelse/genansættelse af adjunkter (tidsbegrænset)

Noor Shaker	01.10.2017	31.01.2018	Create	1F
-------------	------------	------------	--------	----

Behnam Zakeri	01.09.2017	31.08.2018	PLAN	A2
---------------	------------	------------	------	----

Ansættelse/genansættelse af adjunkter (ikke tidsbegrænset)

Ansættelse af studieadjunkter

Ansættelse/genansættelse af PostDoc

Idongsesit Williams	01.09.2017	31.08.2018	ES	1F
---------------------	------------	------------	----	----

Ansættelse af lektorer (tidsbegrænset)

Ansættelse af lektorer (tidsubegrænset)

Ansættelse af studielektorer

Ansættelse/genansættelse af professorer

Ansættelse/genansættelse af professorer MSO

Ansættelse/genansættelse af adjungerende professorer (tidsbegrænset)

Professor Emeritus

Lektor Emeritus

Orlov

Opsigelser

Christian Nøhr

31.08.2017

Opslag af stillinger

Overflyttelser, ændring i timetal

Godkendte sager af dekanen TECH fra den 30.05.2017-15.08.2017- 23.08.2017

Stipendieopslag:

Electrical and Electronic Engineering, Institut for Elektroniske Systemer (8-17046)

Planning and Development, Institut for Planlægning (20-17047)

Wireless Communications, Institut for Elektroniske Systemer (8-17051)

Wireless Communications, Institut for Elektroniske Systemer (8-17056)

Wireless Communications, Institut for Elektroniske Systemer (8-17057)

Wireless Communications, Institut for Elektroniske Systemer (8-17059)

Tildeling af stipendium:

Jin Zhang,, Institut for Elektroniske Systemer, pr. 1. juli 2017 (8-17030)

Simon Aagaard Pedersen, 4+4, Institut for Datalogi, pr. 1. september 2017 (16-17020)

Alexander Dalsgaard Krog, 4+4, Institut for Datalogi, pr. 1. september 2017 (16-17019)

Isabella Kaufmann, Institut for Datalogi, pr. 1. september 2017 (16-17019)

Frederik Meyer Bønnelykke, Institut for Datalogi, pr. 1. september 2017 (16-17019)